

# Протокол

№

гр. София, 04.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 04.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8426** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Е. Ц“ ЕООД - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ на дирекция ОДОП-С. - редовно призован, не се представлява.

С молба от 03.12.2025 г. юрк.Т. не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Съдебното производство е образувано във връзка с Решение № 8283 от 30.04.2025 г., постановено от Върховния административен съд по адм.дело № 5266/2025 г., с което е отменено Решение № 7035 от 28.02.2025 г. на Административен съд-София град по адм.дело № 8792/2025 г., и делото е върнато за ново разглеждане жалбата на "Електрик-Ц" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Ревизионен акт № Р-22221423006136-091-001/16.05.2024 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1054/01.08.2024 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, в частта, с която на дружеството са установени допълнителни задължения за ДДС в размер на 7 541,52 лв. за м.май и м.юни 2023 г., ведно със съответни лихви, поради отказано право на приспадане на данъчен кредит по 6 фактури, издадени от "Ви Ай Ай 23" ЕООД.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 03.12.2025 г., с която представя:

1. справка за размера на съответни лихви по установени допълнителни задължения за ДДС в размер на 7 541,52 лв. за м.май и м.юни 2023 г. по 6 фактури, издадени от "Ви Ай Ай 23" ЕООД.
2. справка за служебните ел.адреси, използвани по време на ревизионното производство от

органите по приходите, издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги "Информационно обслужване" АД, от 08.10.2025 г., като представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. С. Т. К. – към 19.10.2023 г., 29.01.2024 г. и 16.05.2024 г.

2. Ю. С. Т.-С. – към 13.03.2024 г. и 16.05.2024 г.

3. Р. К. Докторова-П. – към 13.03.2024 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 20245/12.08.2025 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ с поставени въпроси от Съда, както следва:

1. за документиране на спорните доставки има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи, стокви разписки или др.подобни; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчика;

2. отчел ли е доставчикът приходи по спорните фактури;

3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати;

4. доставчикът разполагал ли е с наети работници/служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

5. доставчикът разполагал ли е с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при него покупки на материали и консумативи.

6. да установи стоките потоци на процесните стоки, като за целта следва да се установи:

а/ началните наличности на жалбоподателя в началото на ревизирия период по счетоводни данни и инвентаризации;

б/ наличностите по видове при прекия доставчик достатъчни ли са били за осъществяване на доставките от тях към жалбоподателя;

в/ възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и видово с посочените в т.1 съпътстващи документи, касаещи предаването на стоките.

г/ всички доставчици, от които жалбоподателят се е снабдявал със стоки от вида на процесните.

7. имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, има ли назначени шофьори; има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт на стоките, предмет на доставката – при жалбоподателя и при доставчиците; ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това.

8. имат ли връзка получените доставки с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирия период.

9. редовно ли са водени счетоводствата, водени от доставчика и от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА вещо лице Д. Д. П., адрес: [населено място] „, ул „Д. П.“ 15Б, вх.А, ет.5, ап.8 при първоначален депозит от 1200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на вещото лице да изпълни задачите след посещение на място при доставчика и при жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положен труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.04.2026 г. от 15 часа, за която дата и час страните уведомени чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: