

РЕШЕНИЕ

№ 1909

гр. София, 21.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 22.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Ютеров, като разглежда дело номер **579** по описа за **2013** година докладвано от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 вр. чл.63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Р. С. З. срещу решение на СРС, НО, 14-ти състав по нахд 13273/2011 г. по ЗДвП на осн. чл. 177, ал. 1, т. 2 от ЗДвП на Р. З. е наложена глоба в размер на 100 лева.

Като касационно основание се сочат необоснованост, нарушение на материалния закон и съществено нарушение на законността за каквото нарушение е наказан. Искане се съдът да отмени решението на СРС и наказателното постановление.

Ответникът по жалбата Столична Дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция” не взема участие.

Прокурорът счита жалбата за основателна.

Съдът след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания, намира ги за неоснователни.

Касационната жалба е допустима.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

С решение на СРС, НО, 14-ти състав по нахд 13273/2011 г. в обжалваната му част е потвърдено нахд 13273/2011 г. по ЗДвП на осн. чл. 177, ал. 1, т. 2 от ЗДвП на Р. З. е наложена глоба в размер на 100 лева.

Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление.

След обсъждане на събраните доказателства СРС е възприел за установена фактическата обстановка.

При постановяване на решението СРС не е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила. Съдът не се явил актосъставителят, призован като свидетел. При разпита на актосъставителя съдът е действал в съответствие с чл. 150а ЗДвП, за да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление на МПС, следователно не е притежавал валидно свидетелство за управление на МПС.

Съгласно чл. 150а ЗДвП, за да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление на МПС, следователно не е притежавал валидно свидетелство за управление на МПС.

правоспособен водач. Управлението на МПС от неправоспособен водач е нарушение на чл. 150, а не на чл. 151. Липсата на валидно свидетелство за управление означава, че водачът не притежава „съответното“, по смисъла на чл. 185 от ЗДвП.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд София-град

ОСТАВЯ В СИЛА решение на СРС, НО, 14-ти състав по нахд 13273/2011 г. в оспорената му част. В РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.