

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **8926** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „АГРОНОМИСТ 63“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно от актуалния управител на жалбоподател.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба, подадена от „Агрономист-63“ ЕООД, с която е предявен иск, на основание чл.19ж, ал.2 АПК във връзка с чл.86 от Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/, срещу ДФ „Земеделие“, в размер 197980,64 лв., представляваща лихва за забава върху сумата от 973200,68лв за периода от 29.07.2022г до 02.04.2024г, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявяването на исковата молба до окончателното заплащане на сумата. Към ИМ са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор по искова молба, изпратен с придружително писмо вх.№21283/26.08.2025г от страна на ответник Към отговора са представени писмени доказателства.

Докладва допълнение към искова молба от 06.10.2025г, с която се поддържа, че предявените искове са с правно основание чл.12, ал.7 от ЗПЗП вр. чл.79, ал.1 ЗЗД и чл.86 от ЗЗД, подлежащи на разглеждане по чл.19ж, ал.2 АПК. Със същата се претендира лихва за забава върху сумата от

973 200,68лв за периода 29.07.2022г до 02.04.2024г в размер на 198 246,53лв, претендират се лихви, които не са погасени по давност, иска се заплащане законната лихва върху сумата 198 246,53л, считано от датата на предявяване на ИМ до окончателното ѝ плащане, формулирани са доказателствени искания за назначаване СТЕ и за приобщаване на адм.д.№2728/2021г на АССГ, Трето отделение 66.ти състав

АДВ. С. – Поддържам исковата молба, допълнението към нея и доказателствените искания.

ЮРК. М. – Оспорвам исковата молба по основание и по размер. Моля да приемете представените с отговора доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане исковата молба, ведно с допълнението към нея и писмените доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените с административната преписка писмени доказателства от страна на ответник.

СЪДЪТ с определението за насрочване на делото е изискал за послужване адм. д. № 2728 от 2021 г. на АСГ, III отд., 66 състав, с оглед на което същото следва да бъде прието за послужване по настоящото дело.

С оглед горното съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИОБЩАВА по делото адм.д. №2728 от 2021 г. на АСГ, III отд., 66 състав

Съдът докладва, че с Определение №34595/22.10.2025г на ответник е предоставена възможност на ответник в срок до о.с.з. да представи становище по формулираните в молба от 06.10.2025г от ищец доказателствени искания.

ЮРК. М. – Доказателственото искане за назначаване на СТЕ е неоснователно и като такова следва да бъде отхвърлено. В случая се иска от вещо лице да установи кога е построена и въведена в експлоатация оранжерията, предмет на договора. Видно от договора оранжерията е с площ 3871 кв. м, а ЗУТ изисква разрешение за строеж когато оранжерията е с площ по-голяма от 200 кв. м. В случая е необходимо издаване разрешение за строеж на оранжерията. Недопустимо е с експертиза да установи датата на завършване на строеж и въвеждането му в експлоатация.

Съдът счита доказателственото искане на ищец, формулирано в допълнение към исковата молба от 06.10.2025 г. за относимо към предмета на спора и допустимо, поради което следва да бъде уважено

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА СТЕ, която въз основа на представените по делото писмени доказателства и при необходимост след посещение на инвестицията на място да даде отговор на поставения в т. 4 въпрос, а именно: Кога е изпълнен предмета на инвестицията по договор № 26/04/1/0/01775/2020 от 12.05.2020 г. „Отопляема галерия за отглеждане на зеленчуци“, находящ се в ПИ 77181.3.401, местност „Комлука“, [населено място], [община], област Х..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, вносим в 7-дневен срок, считано от днес от страна на ищеца.

НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ П. Н. К., който да бъде призван след представяне на

доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.02.2026 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: