

РЕШЕНИЕ

№ 2393

гр. София, 20.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5832** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на ГД „Изпълнение на наказанията“ срещу Решение за определяне на финансова корекция /РОФК/ № ЛС-04-270 от 16.05.2025г. на ръководителя на Програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021г., с което е определена финансова корекция в размер на 10 на сто от стойността на допустимите разходи по договор № 657/20.01.2021г. В сезиращата съда жалба са изложени твърдения за неправилност и незаконосъобразност на оспорения акт. Оспорват се като неправилни и необосновани констатациите на управляващия орган, че възложителят е нарушил правилата за провеждане на обществени поръчки. С тези мотиви се иска отмясна на акта.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, чрез инсп. Н. поддържа жалбата и наведените в нея аргументи.

Ответникът чрез процесуалния си представител Д. оспорва жалбата и моли за отхвърляне на същата.

От фактическа страна.

Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, БУЛСТАТ[ЕИК]. със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица]. представлявана от И. Й. - главен директор на главна

дирекция „Изпълнение на наказанията” - бенефициент по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ рег. № 93-00- 25/29.01.2020 г. за изпълнение на проект с наименование „Засилване прилагането на алтернативните мерки на лишаването от свобода“, финансиран по Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021.

С писмо рег. № 03-00-234/03.02.2025 г., допълнено с писмо рег. № 03-00- 234/04.02.2025 г. от Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, относно извършен одит на проекти по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 г., за сертифицираните и декларираните разходи в периода от 1.07.2023 г. до 30.06.2024 г., Програмният оператор (ПО) е уведомен за извършени нарушения на Закона за обществените поръчки (ЗОП). Във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Логистично обезпечаване на дейности по проекти за нуждите на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ по програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021. по три обособени позиции“ по Обособена позиция № 3.

В представения с цитираното писмо предварителен одитен доклад № 30 се съдържат следните констатации във връзка с извършена проверка на открита процедура с предмет: „Логистично обезпечаване на дейности по проекти за нуждите на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ по програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021“ по Обособена позиция № 3 „Логистично обезпечаване по проект „Засилване прилагането на алтернативните мерки на лишаването от свобода“ и сключен договор № 657 от 20.01.2021 г. по обособена позиция № 3 с изпълнител ДЗЗД „СББ ЛОГИСТИК“ и обща цена в размер на 498 681 лева без ДДС:

В раздел III. 1.3) от обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка (раздел IV - т. 1.1) е поставен критерий за подбор, свързан с техническите и професионални възможности на участниците, съгласно който възложителят изисква от участника да е изпълнил минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Посочено е, че дейности, „сходни с предмета и обема на поръчката“, са дейности/услуги, свързани с организиране и/или провеждане на поне едно събитие (конференция и/или пресконференция и/или информационна кампания и/или кръгла маса и/или работна среща и/или обучение и/или форум и/или провеждане на публично събитие), организиране, логистика (настаняване, изхранване и транспорт) в С. и/или страната за минимум 10 участника.

Предметът на поръчката е логистичното обезпечаване за предвидените работни срещи и обучения по три проекта, в това число изхранване/хотелско настаняване за участниците, осигуряване на наем на зали и оборудване, кетъринг и кафе паузи за участниците в паузите, необходимите материали за обучение, информационни и други печатни материали, както и ще осигурят транспорта за участниците в предвидените събития. Възложителят е формулирал ограничително дефиницията за сходни дейности, относими към изискването за технически и професионални способности на участниците, като е използвал тясно понятие, свързано с териториално ограничение на територията на С. и/или страната, на което да е придобит опита.

Поради изложеното органа е приел, че е нарушен чл. 59, ал. 2 от ЗОП. Във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 2, ал. 2 от ЗОП.

За да се определи финансовото влияние на нарушението е взето предвид, че Програмният оператор на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014- 2021 г. в Министерство на правосъдието не е установил нарушението и по обособена позиция № 3 от горепосочената обществена поръчка са получени шест оферти, които отговарят на критериите за подбор, т.е. налице е минимално ниво на конкуренция.

Приел е също така, че нарушението представлява нередност по т. 10, буква „б“ от Приложение №

I към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕФСУ, за която е предвидена финансова корекция в размер на 10 на сто от разходите по засегнатия договор за обществена поръчка.

В одитираните искания за междинно плащане № 6 и № 7 са включени разходи в общ размер на 141 361,95 лева (25 545,00 лева по ИП № 6 и 115 816,95 лева по ИП № 7) по засегнатия договор № 657/20.01.2021 г. по обособена позиция № 3 с изпълнител ДЗЗД „СББ ЛОГИСТИК“, от които при верификация са приспаднати 5 % поради финансова корекция за друго нарушение, наложена с Решение № ЛС-04-236/02.06.2022 г. на ръководителя на Програмния оператор. Решението за налагане на финансова корекция е потвърдено с Решение № 1555/09.03.2023 г. на Административен съд София-град (АССГ).

Решението на АССГ е обжалвано пред ВАС и със свое Решение № 11512/23.11.2023 г. ВАС отменя Решение № 1555/09.03.2023 г. АССГ и Решение ЛС-04-236/ 02.06.2022 г. на ръководителя на ПО за налагане на финансова корекция, т.е. отменя наложената 5 % финансова корекция.

При изчисляването на финансовото влияние на констатацията в конкретните одитирани искания за плащане са взети предвид вече приспаднатите при верификация разходи от Програмния оператор (приспаднати и неверифицирани разходи в размер на 5 % в одитираните искания за междинни плащания) и е изчислено финансовото влияние до достигане на определения процент от 10 на сто върху разходите по засегнатия изпълнител ДЗЗД „СББ ЛОГИСТИК“ (избягвайки кумулиране на финансови корекции).

Програмният оператор е предоставил с писмо с рег. № 03-00-234/06.02.2025 г. възможност на бенефициента Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да се запознае с направената констатация и да представи възражения и доказателства по основателността и размера на предвидената финансова корекция.

Писменото възражение на бенефициента, с което последният не приема констатациите на ПО, е обективизирано в писмо с рег. № 03-00-234/07.02.2025 г. В него бенефициентът излага своите възражения.

Одитният орган е прегледал предоставеното становище, съдържащо възраженията на бенефициента във връзка с констатацията за ограничително изискване, анализирал е подробно изложените аргументи и е изразил заключение по същото.

Приел е, че за посоченото нарушение са налице всички елементи от фактическия състав на определението за нередност по смисъла на чл. 12.2 от Регламент за изпълнението на НФМ 2014-2021 г., а именно:

1. нарушение на правната рамка на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 ти всякакви разпоредби на националното право на държавата-бенефициер - Нарушен е чл. 59, ал. 2 от ЗОП. във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 2. ал. 2 от ЗОП.

2. което засяга които и да е етап от изпълнението на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 в държавата бенефициер, в частност, но не само изпълнението и/или на бюджета на която и да е програма, проект ти други дейности, финансирани от Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 - сумата, с която е оцетен бюджетът на Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021 в следствие на незаконосъобразно проведената процедура, по-специално на посоченото незаконосъобразно действие на възложителя, съставляващо елемент от фактическия състав на нередността, което е създадо възможност за настъпване на потенциална (евентуална) вреда в бюджета на Програмата. Естеството на извършените нарушения - поставянето на ограничително изискване спрямо участниците, не позволява да бъде определена точната сума, с която е засегнат бюджета на програма „Правосъдие“.

Приел е, че конкретният размер на финансовото въздействие не може да бъде изчислен въз основа на брой потенциални участници, които са били разубедени от участие, поради ограничителните условия. Достатъчно е, че е установена създадената възможност от засягане, предвид задължението на бенефициента да разходва средствата по проекта от бюджета на програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021 законосъобразно и в съответствие с принципите на добро финансово управление, при спазване на принципите на прозрачност, недискриминация, равно третиране и правна сигурност. Освен това, самото определяне на ограничително изискване води до евентуално засягане на бюджета на Програмата. Приеле и, че не е възможно да се направи точно количествено определяне на финансовото отражение на нарушението върху изразходваната безвъзмездна финансова помощ по договора, поради което размерът на финансовата корекция се установява по пропорционалния метод. Финансовите корекции, наложени въз основата на скалата за единните ставки, включена в Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, спазват принципа на пропорционалност. В този смисъл, размерът на корекцията е изчислен като са взети предвид естеството и сериозността на нередността, както и произтичащите финансови загуби за фондовете.

3. причинно-следствена връзка между деянието (незаконсъобразно действие на възложителя) и настъпилата вреда: Посоченото изискване за изпълнена сходна дейност точно в С. и/или в страната е ограничително и дискриминационно по национален и териториален признак, тъй като възпрепятства необосновано участието на лица в процедурата. Изискването има разубеждаващ ефект по отношение на потенциални участници с необходимия опит в организацията на подобни събития, но извън страната. Изискването е необосновано, тъй като не са налице обективни причини като например национални регулаторни изисквания спрямо дейността, или специфични географски или климатични особености, поради които да се приеме, че поръчката може да бъде изпълнена качествено само от участници с опит в изпълнението на сходни дейности в страната.

Посоченото ограничително изискване, поставено от възложителя, закономерно води до настъпване на евентуална вреда в бюджета на програма „Правосъдие“ на НФМ 2014- 2021. Възложителят е създал предпоставка за неподаване на икономически най-изгодни оферти, и съответно за възпрепятстване избора на по-конкурентна оферта от тази на определения изпълнител, с което възниква и потенциалната вреда за бюджета на Програма „Правосъдие“.

Ако не бяха възпрепятствани от участие в обществената поръчка евентуални участници с по-конкурентни оферти, разходите по финансирането на дейностите биха могли да бъдат по-ниски, а оттам и разходите по бюджета на Програмата биха били редуцирани.

В настоящия случай не е възможно да се направи точно количествено определяне на финансовото отражение на нарушението върху изразходваната безвъзмездна финансова помощ по договора, поради което размерът на финансовата корекция се установява по пропорционалния метод. Финансовите корекции, наложени въз основата на скалата за единните ставки, включена в Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, спазват принципа на пропорционалност. В този смисъл, размерът на корекцията е изчислен като са взети предвид естеството и сериозността на нередностите, както и произтичащите финансови загуби за фондовете.

Във връзка с установената нередност и приложимата единна ставка на финансовата корекция съобразно т. 10, б. „б“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление. Ръководителят на ПО на Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021 е определил финансова корекция в размер на 10% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи по договор за обществена поръчка № 657 от 20.01.2021 г. с изпълнител ДЗЗД „СББ ЛОГИСТИКА“. Размерът на финансовата корекция е 49 894.40 лв.

При така очертаната фактическа обстановка е издадено обжалваното в настоящото производство Решение за определяне на финансова корекция /РОФК/ № ЛС-04-270 от 16.05.2025г. на ръководителя на Програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021г., с което е определена финансова корекция в размер на 10 на сто от стойността на допустимите разходи по договор № 657/20.01.2021г.

От правна страна.

Съдът приема, че подадената срещу РОФК жалба е допустима като подадена в срок, от надлежна страна и при наличие на правен интерес, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Правната рамка за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Вътрешни работи“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021г. е Споразумение между Кралство Н. и Европейския съюз относно Норвежкия финансов механизъм 2014 – 2021, Регламент за изпълнение на Норвежкия финансов механизъм 2014 - 2021, изготвен от Кралство Н. в съответствие с чл. 10.5 от Споразумението, Меморандум за разбирателство относно изпълнението на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021г. между Република България и Кралство Н., Програмно споразумение, сключено за изпълнение на програма „Вътрешни работи“ във връзка с Програмно споразумение между Министерство на вътрешните работи на Кралство Н. и Националното координационно звено за финансирането на програма „Вътрешни работи“, подписано на 11 юли 2018г. и Системите за управление и контрол на изпълнението на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм 2014-2021г. на национално ниво. Правната рамка на Норвежкия финансов механизъм е определена в чл. 2 от Меморандума за разбирателство относно изпълнението на НФМ 2014-2021г., ратифициран със закон на НС на РБ, обн. Дв.бр.8/2017г.

Съгласно чл.5.6 от посочения Регламент, за подготовката и изпълнението на програмите по НФМ отговаря програмен оператор. В случая е издадено от В. Д. Д., държавен експерт в отдел „Координация на политики в съдебната система“ в дирекция „Стратегическо развитие и програми“ и Ръководител на Програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 (НФМ 2014-2021) съгласно Заповед Хе ЛС-04- 128/04.03.2025 г. на министъра на правосъдието.

Издаденото решение е позовано на следните разпоредби: на основание чл. 5.6, т. 1, б. „х“ и б. „ц“, чл. 8.15 и чл. 12.1. т. 1 във връзка с чл. 12.2 от Регламент за изпълнението на Норвежкия финансов механизъм 2014- 2021 г., приет на 23.09.2016 г. от Норвежкото министерство на външните работи съгласно чл. 10.5 от Споразумението между Кралство Н. и Европейския съюз за финансов

механизъм на Н. за периода 2014-2021 г., във връзка с Меморандума за разбирателство относно изпълнението на НФМ 2014-2021, сключен на 09.12.2016 г. между Република България и Кралство Н., ратифициран със закон на Народното събрание на Република България и обнародван в „Държавен вестник“ (бр. 8/2017 г.) с Указ № 20/2017 г. на Президента на Република България и Програмното споразумение от 23.05.2018 г., подписано между Националното координационно звено (Дирекция „Централно координационно звено“ в Администрацията на Министерския съвет) и Норвежкото Министерство на външните работи, Заповед № ЛС-04-128/04.03.2025 г. на министъра на правосъдието, чл. 21 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), т. 10. б. „б“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление. Раздел 17 „Нередности“ и Раздел 18 „Финансови корекции“ от Системи за управление и контрол на изпълнението на Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021. утвърдени на 29.03.2021 г. от ръководителя на Програмния оператор (ПО).

Дължимата правна обосновка от страна на ръководителя на Програмния оператор с оглед констатираните нарушения от бенефициера на финансова помощ, получена по НФМ, е обоснована за налагане на финансова корекция с нормативен акт от националното право- Наредбата за посочване на нередности, приета с ПМС № 57 от 28.03.2017г. и акт от наднационалното право- Насоките за определяне на финансови корекции, одобрени с Решение С/2019г./ 3452 от 14.05.2019г. на ЕК.

Основанието за определяне на финансовата корекция е наличието на нередност по смисъла на член 2, т. 36 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби на Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1983/2006 на Съвета (Регламент № 1303/2013). При така очертаната правна рамка, фактическия състав на нередността включва: 1.) действие или бездействие на икономически оператор, участващ в прилагането на европейските структурни и инвестиционни фондове; 2.) което води до нарушение на правото на Европейския съюз или на свързаното с него национално право; 3.) и има или би имало като последица нанасянето на вреда на общия бюджет на Съюза, като се отчете неоправдан разход в общия бюджет, като трите предпоставки е необходимо да са налице кумулативно.

Жалбоподателя не оспорва, че ГД „Изпълнение на наказанията“ е бенефициер /по смисъла на член 2, т. 10 от Регламент № 1303/2013/, но оспорва приетите нарушения, факта, че те се осъществени от ГД „Изпълнение на наказанията“ и наличието на вреда за бюджета на Съюза.

По отношение нарушението на чл. 2, ал. 2 вр. чл. 59, ал. 2 ЗОП – поставянето на ограничително изискване чрез определянето на "идентични или сходни доставки" – В раздел III. 1.3) от обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка (раздел IV - т. 1.1) е поставен критерий за подбор, свързан с техническите и професионални възможности на участниците, съгласно който възложителят изисква от участника да е изпълнил минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Посочено е, че дейности, „сходни с предмета и обема на поръчката“, са дейности/услуги, свързани с организиране и/или

провеждане на поне едно събитие (конференция и/или пресконференция и/или информационна кампания и/или кръгла маса и/или работна среща и/или обучение и/или форум и/или провеждане на публично събитие), организиране, логистика (настаняване, изхранване и транспорт) в С. и/или страната за минимум 10 участника.

В обжалвания административен акт, издателят му е посочил, че нарушението се изразява във формулирането на ограничение в дефиницията за сходни дейности, относими към изискването за технически и професионални способности на участниците, като е използвано тясно понятие, свързано с териториално ограничение на територията на С. и/или страната, на което да е придобит опита. Възложителят е употребил думата "страната", което недвусмислено сочи, че това е територията на Република България. Стриктното тълкуване на израза "територия на страната" като територията на Република България може да се изведе и от начина, по който е формулирано и изискване в документацията за място на изпълнение на поръчката, а именно „в [населено място] и на територията на цялата страна.“. отделно от това е прел, че посоченото изискване за изпълнена сходна дейност точно в С. и/или в страната е ограничително и дискриминационно по национален и териториален признак, тъй като възпрепятства необосновано участието на лица в процедурата. Изискването има разубеждаващ ефект по отношение на потенциални участници с необходимия опит в организацията на подобни събития, но извън страната. Изискването е необосновано, тъй като не са налице обективни причини като например национални регулаторни изисквания спрямо дейността, или специфични географски или климатични особености, поради които да се приеме, че поръчката може да бъде изпълнена качествено само от участници с опит в изпълнението на сходни дейности в страната.

В константната си практика ВАС приема, че е в оперативна самостоятелност на възложителя да определи онези критерии за подбор, които счита, че най-пълно биха гарантирали качествено изпълнение на предмета на поръчката. Но тази негово оперативна свобода не е неограничена. Съгласно чл. 2, ал. 2 ЗОП възложителят няма право да ограничава конкуренцията чрез включване на условия и изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществената поръчка и, които не са съобразени с нейния предмет, стойност, сложност, количество или обем. С оглед на това границите на неговата оперативна самостоятелност при определяне на критериите за подбор са от една страна, определени в чл. 59, ал. 1 ЗОП като сфера, до която се отнасят, а от друга - в чл. 59, ал. 2 ЗОП, като съдържание с оглед на изискването да бъдат ограничени до тези, които са необходими за установяване на възможността за изпълнение на поръчката при съобразяване с нейния предмет, стойност, обем и сложност.

Следователно, преценката за законосъобразност на критериите за подбор, а с оглед на това и за наличието на нарушение, следва да бъде направена при отчитане на тези изисквания за упражняване на правото на възложителя да определи критерии за подбор, които да му гарантират в най-пълна степен искания начин на изпълнение на поръчката. Поставените критерии за подбор следва да са ясни и да не оставят съмнение за двусмисленост при тяхното изпълнение. В конкретния случай бенефициерът е нарушил разпоредбата на чл. 2, ал. 2, вр. чл. 59, ал. 2 от ЗОП, като е поставил критерий който е неясен, неопределен и объркващ. Поставянето като условие участниците да са изпълнили идентични или сходни дейности, е ограничително, като неясно такова. Правилно, административният орган е приел, че неяснотата в условието води до субективизъм при преценка за допустимост на отправената оферта и води до неравно третиране между участниците.

Така въведеното условие е ограничително с оглед нормата на чл. 2, ал. 2 вр. чл. 59, ал. 2 от ЗОП и представлява нередност по смисъла на чл. 70, ал.1, т. 9 от ЗУСЕСИФ.

Предвид на това, че са налице нарушения на Закона за обществените поръчки, следва да се извърши преценка дали е налице вреда за бюджета на Съюза. Съдът на Европейския съюз приема, че "неспазването на правилата за възлагане на обществени поръчки съставлява нередност по смисъла на член 2, точка 7 от Регламент № 1083/2006, доколкото не може да се изключи възможността то да има отражение върху бюджета на съответния фонд" – решение от 14 юли 2016, W., C-406/14, EU: C: 2016: 562, точка 45. Тестът на Съда досежно член 2, точка 7 от Регламент № 1083/2006 е изцяло приложим към член 2, точка 36 на Регламент № 1303/2013 с оглед на разпоредбата на член 153, параграф 2 от Регламент № 1303/2013. Прилагайки това разбиране на Съда на Съюза към конкретната обществена поръчка е безспорно, че не може да се изключи възможността – независимо от броя на участвалите кандидати, допуснатите нарушения обективно да са ограничили възможността за участие в обществената поръчка на лица, които са имали изискуемите възможности. Това значи, че е налице и третият елемент на фактическия състав на нередността – вредата на бюджета на Съюза.

От доказателствата по делото е безспорно, че размерът на вредата в конкретния случай не може да бъде определения по диференциалния метод, т. е. не може да бъде определен размерът на реалната вреда. С оглед на това и в съответствие с член 2, точка 36 от Регламент № 1303/2013 и чл. 72, ал. 3 ЗУСЕСИФ съдът е приел за законосъобразен определяният от органа за всяка нередност размер на финансовата корекция по пропорционалния метод. Финансовите корекции, наложени въз основата на скалата за единните ставки, включена в Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, спазват принципа на пропорционалност. В този смисъл, размерът на корекцията е изчислен като са взети предвид естеството и сериозността на нередността, както и произтичащите финансови загуби за фондовете. Поради изложеното, съдът намира, че липсват нарушения от страна на органа при изчисляване на размера на финансовата корекция, поради което жалбата в тази част е неоснователна.

При този изход на делото, на ответника се дължат разноски в доказвания размер от 200 лв. представляващи възнаграждение за процесуално представителство.

С тези мотиви, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на ГД „Изпълнение на наказанията“ срещу Решение за определяне на финансова корекция /РОФК/ № ЛС-04-270 от 16.05.2025г. на ръководителя на Програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021г., с което е определена финансова корекция в размер на 10 на сто от стойността на допустимите разходи по договор № 657/20.01.2021г.

ОСЪЖДА ГД „Изпълнение на наказанията“ да заплати на Министерство на правосъдието сумата

от 200 лева разноси по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в **14-дневен** срок от съобщаването му на страните пред **Върховен административен съд**.