

Протокол

№

гр. София, 12.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 12.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **6062** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. В. А. – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. Б. Н. - ПОЛ. ОРГАН В ОПП ПРИ СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Адв. К. – Водим допуснатия ни свидетел, който моля да бъде разпитан днес.

Юрк. П. – Не възразявам по искането на жалбоподателя.

С оглед допускания свидетел, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на водения свидетел, същият се въведе в съдебната зала.

Свидетелят предостави документ за извършване проверка на самоличността му.

След извършена проверка, СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на свидетеля.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Д. Т. Г. – 36 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за отговорността по чл. 290 от НК.

Свидетелят Г. – Обеща да отговори истината на поставените въпроси.

Свидетелят г-жа Г. на въпроси на адв. К. – Имам завършено средно образование. С жалбоподателя живеем на семейни начела и имаме дете на 7 г. Това дете е общо, нямаме брак. Живеем заедно. Имам семеен автомобил. Аз лично нямам шофьорска книжка. Единственият член от семейството ни, който управлява автомобил е Й.. Нашето дете е момче, сега от септември месец ще тръгне на училище. Училището ще бъде в Т., извън [населено място]. Й. А. има родители, майка, която е болна, живее в Б.. Той трябва да я придружава до болници и т.н.

Адв. К. – Ние така или иначе искаме отмяна на акта и твърдим, че същият е издаден неправилно. Аз нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрк. П. – Нямам въпроси към свидетеля.

Свидетелят г-жа Г. на въпроси на съда – Аз знам, че Й. е бил спрян на Северния парк, но не ми е обяснявал точно как е протекла проверката. Просто ми каза, че е бил спрян за проверка.

С оглед изчерпване въпросите към свидетеля, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от съдебната зала.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да отмените оспорената Заповед за прилагане на ПАМ на Й. В. А., като считам, че са налице основанията на чл. 146, т. 3, т. 4 и т. 5 от АПК за отмяна. Моля да ни бъдат присъдени разноските, които е направил моят доверител, за което представям списък, за хонорар и такса.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Считам, че същата е издадена от компетентен орган при спазване на административно-производствените правила. Считам, че вмененото нарушение се доказва от събраните по делото доказателства, правилно е квалифицирано деянието, правилно е определена и съответната санкционна разпоредба. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: