

Протокол

№

гр. София, 30.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4132** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован. Представява се от адв. В. А., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАП - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ, редовно
призован. Представява се от юрисконсулт Л. И., който представя пълномощно
издадено от началник отдел „Оперативни дейности“ - С..

СПП – редовно призована, представява се от прокурор Милен Ютеров.

СЪДЪТ констатира, че процесуалният представител на НАП представя пълномощно
от Началник отдел „Оперативни дейности“, но не представя доказателства за
упълномощаването му от касатора, чрез Изпълнителния директор.

СЪДЪТ към ЮРИСКОНСУЛТ И.: С цел процесуална икономия ще имате ли
възможност до края на деня да представите пълномощно от изпълнителния директор
на НАП.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Да, до края на деня ще го представя.

АДВ. А.: Нямам възражения.

ПРОКУРОР Ю.: Нямам възражения.

СЪДЪТ предоставя възможност на юрисконсулт И., в рамките на днешния ден
/30.09.2022 г./ да представи по делото доказателства за упълномощаването му от
Изпълнителния директор на ЦУ на НАП.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

Поради горното, СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Ю.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Всичко е подробно описано в жалбата. Искам само да обърна внимание на нещо важно, съдът изобщо не го е обсъдил в своите мотиви и в нарушение на закона е постановил едно явно несправедливо решение. В случая се касае за една човешка грешка на нов, неопитен служител на бензиностанцията. В началото на проверката, влизайки служителите на НАП, казват на касиерката „извади парите“, т.е. те да бъдат изброени, а касиерката грешно чува „изведи парите“ и извършва операция по служебно извеждане на парите от касата. Извежда цялата касова наличност 533 лева, т.е. фискалното устройство отчита, че сумата е 0 лева, а тя в същото време предава 533 лева на проверяващите органи. Това е видно от приложен към делото служебен бон за извеждане на парите, като операцията се вижда, че е извършена точно три минути преди началото на проверката – часът, който е написан в протокола от НАП. Към делото има приложени обяснения на служителката. Сумата по служебния бон за извеждане на парите, съвпада със сумата преброена от органите на НАП при проверката. Моля да приложите чл. 28 от ЗАНН, като отмените първоинстанционното решение и НП. Моля да присъдите на [фирма] направените по делото разноски, за които представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да оставите в сила решението на въззивния съд, като правилно и законосъобразно. Моля да обърнете внимание, че нарушението е извършено в условията на повторност, което изключва маловажност на случая. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОР Ю.: Считаю, че касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: