

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 15.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Веселина Женаварова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Тафров  
Людмила Коева

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11748** по описа за  
**2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.49 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ - И. Л. Ц. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК В СЕДМО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ СДВР -  
редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно, което представя.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. С. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да  
соча нови доказателства.

Юрк. С. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.  
СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че неправилно е насочена санкцията към касатора, без да е доказано, че същия е бил салонен управител на заведението, както и че е бил на място в същото. Не спада в категорията посочени в чл. 8, ал. 4 от ЗЗД.

юрк. С. - Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна.  
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.  
Правя възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение от другата страна.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: