

Протокол

№

гр. София, 28.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 28.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9953** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Управителният съвет на „Агенция пътна инфраструктура“, нередовно уведомен. С разпореждане на съда от 12.11.2018 г., с оглед последна практика на ВАС / напр.решение по адм.д № 6460/2018 г./ съдът е променил предмета на жалбата, като същият не е писмото на председателя на УС на А., а посоченият в разпореждането протокол на УС на А., в частта по т. 2, т. 118, съответно в разпореждането изрично е указано, че ответникът, който следва да бъде призован е УС на А.. Въпреки това, призовката е изпратена отново до Председателя на УС на А..

За ответника се явява се ЮРК. К., представя пълномощно от председателя и членове на УС на А., от което се вижда, че същият има правото да представлява и УС на А..

ЮРК. К.: Не възразявам по процедурата за призоваване на ответника УС на А..

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че към настоящия момент не е изготвена съдебно-техническата експертиза, както и молба от вещото лице К. от 15.11.2018 г., в която моли за допълнително време за изпълнение на задачата.

ЮРК. К.: Да се даде възможност на вещото лице да работи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.02.2019 г. от 14,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: