

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2316** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовани, се представляват от юриск. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКЪТ НА РДНСК-С. - редовно призован се представлява от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба [фирма], чрез юрк. З. срещу Заповед № ДК-11-С-3/08.02.2021г., издадена от началника на РД „Н.“ С., с която е отменено разрешение за строеж № 4/27.01.2021г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд - София град, с вх. № 8164 /09.03.2021 г.

Ю.. З.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

жалбата и с преписката. Моля да се уважи направеното доказателствено искане за допускане на СТЕ с въпросите, посочени в жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, която е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Относно искането за допускане на СТЕ, моля да не бъде уважено. Така формулираните въпроси от жалбоподателя не са релевантни към настоящия случай. Административният орган не спори относно наличието на изградени отделни физически входове, стълбища, коридори, тавански и избени помещения, асансьори и шахти, които да обслужват съответния вход от бл. 102. Спорът е юридически, а именно доколко са спазени изискванията на ЗУЕС при издаване на съответното разрешаване за строеж. Изпълнението, вида и конструкцията на сградата нямат отношение към спазване на разпоредбите на материалния закон. Моля да не се допуска СТЕ.

СЪДЪТ, като взе предвид така направеното искане от страна на жалбоподателя, съобрази становището на процесуалния представител на ответника, счита че посредством допускане до изслушване на СТЕ, съгласно въпросите формулирани в жалбата, по никакъв начин не би допринесло за изясняване на обстоятелства от значение за делото, доколкото видно от мотивната част на оспорената заповед, съответно в жалбата е налице спор относно правен въпрос, а именно взетото решение, следва ли да изхожда само от собствениците на вх. В, или от всички такива в [жилищен адрес][жк]. А отделно от това обстоятелствата относно отделните входове на блока, асансьори, шахти и др., посочени в молбата за допускане на СТЕ не се оспорват от ответника.

Предвид изложеното  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за допускане до изслушване на СТЕ, съгласно посочените в жалбата въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Ю.. З.: Моля да уважите жалбата по подробно посочените основания. В процесния спор следва да се приложи чл. 8, ал. 2 от ЗУЕС и управлението на процесните части да може да бъде извършвано единствено и само от обособения вход. Не са налице нарушенията, изложени в заповедта. Разрешението за строеж е законосъобразно и моля да отмените обжалваната заповед.

Ю.. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила заповедта на началника на РДНСК – С., като правилна и законосъобразна. Подробни съображения съм изложила в становище, което съм представила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: