

Протокол

№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5334** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.06 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Р. П. П., редовно уведомена, не се явява. Представлява се от адв. К. М., с пълномощно по делото на лист 221.

ОСПОРВАЩАТА – Л. К. Ж., редовно уведомена, не се явява. Представлява се от адв. К. М., с пълномощно по делото на лист 221.

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Н. В., **ДЕЙСТВАЩ СЪС СЪГЛАСИЕТО НА ЗАКОННИЯ СИ ПРЕДСТАВИТЕЛ** Н. К. В., редовно уведомен, не се явява. Представлява се от адв. К. М., с пълномощно по делото на лист 222.

ОСПОРВАЩИЯТ – Б. С. Л., редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Й. К. от САК, с пълномощно по делото на лист 208.

ОСПОРВАЩАТА – М. С. Н., редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. Й. К. от САК, с пълномощно по делото на лист 208.

ОСПОРВАЩИЯТ – Н. В. С., редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Й. К. от САК, с пълномощно по делото на лист 208.

ОТВЕТНИКЪТ – **КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА**, редовно уведомена, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт Х. З., с пълномощно по делото на лист 10.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. К. К., редовно призована, явява се лично, представила заключение на 08.09.2026 г., в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбите от Р. П. П., Л. К. Ж., А. Н. В., действащ със съгласието на законния си представител Н. К. В. депозирана чрез пълномощника им адв. К. М. и Б. С. Л., М. С. Н. и Н. В. С. чрез пълномощника им ад. Й. К. срещу Заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на глава III от ЗОС №СОА26-РД40-17/19.03.2026 г. на Кмета на СО, в частта, на определеното равностойно парично обезщетение за отчуждавания имот.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА съдебно-оценителна експертиза, постъпило на 08.09.2026 г. изготвено от вещото лице С. К. К., с приложена справка-декларация за извършени разходи.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Моля да се изслуша вещото лице.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Да се изслуша вещото лице

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания. Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка и следва да бъде изслушано вещото лице по назначената съдебно-оценителна експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. К. К. – 63 г., българка, българска гражданка, неосъждана, омъжена, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същата обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице по изготвената съдебно-оценителна експертиза.

Във връзка с представената Справка-декларация от вещото лице за извършен труд и разходи за изготвяне на заключението, Съдът счита, че следва да определи окончателно възнаграждение на

вещото лице в размер на посочените разходи от 500,00 евро, които Съдът не намира основание да намали. Предвид това на оспорващите, чрез процесуалните им представители, следва да бъде указано в 3-дневен срок от днес да довнесат още 200,00 евро за изготвената експертиза.

Предвид гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. К. К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 500,00 евро, като за внесените 300,00 евро издаде РКО на вещото лице.

УКАЗВА на оспорващите, чрез процесуалните им представители в 3-дневен срок от днес да довнесат още 200,00 евро, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Нямам други доказателствени искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Видно от днес приетата експертиза вещото лице е посочило парично обезщетение в размер на 51,13 евро на квадратен метър. Моля да уважите същото като справедливо и да измените заповедта, като определите справедливо парично обезщетение.

Моля да ми бъдат присъдени разноски за А. В., Р. П. и Л. Ж.. Представям три броя списъци с разноски, договор за правна помощ и доказателства за сторените разходи.

АДВ. К.: Моля да уважите иска, разноски не претендирам.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Правя единствено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, поради липсата на фактическа и правна сложност на делото и липсата за събиране на нови доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: