

# РЕШЕНИЕ

№ 7324

гр. София, 16.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 17.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2673** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145- чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс ( АПК), във вр. с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване ( КСО).

Образувано е по жалба на М. П. Г.- В., с адрес в [населено място], против Решение № 1040-21-173 от 20.02. 2020г. на Директора на ТП на НОИ- С. град. С посоченото Решение е отхвърлена като неоснователна жалбата й с вх. № 1012-21-300 от 07.02.2020г. и е потвърдено Разпореждане № 214-00-135-3 от 14.01.2020г. на ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ С.- град. С последното разпореждане е възобновено изплащането на отпуснато обезщетение за безработица на жалбоподателката за периода от 04.01.2020г. до 03.05.2020г.

В жалбата се изразява несъгласие с периода, за който й е отпуснато обезщетението за безработица, като по- малък от полагащия й, се съобразно осигурителните й права. В открито съдебно заседание жалбоподателката се явява лично и представя доказателства в подкрепа на становището си за подадени неточни данни от осигурител, както и за извършена корекция, вследствие на която е настъпила промяна в осигурителния й стаж..

Ответникът по жалбата - Директорът на ТП на НОИ С.- град се представлява от юрк. В., която оспорва жалбата. Твърди законосъобразност на оспореното решение с оглед данните за осигурителния стаж на Г., с които са разполагали компетентните органи при издаването на процесното разпореждане, с което е възобновено изплащането на отпуснато й обезщетение за безработица.

Административен съд София- град като обсъди доказателствата по делото, приема следното:

М. П. Г.- В. е подала заявление с вх. № 214-00-135 от 06.01.2020 г. за отпускане на парично обезщетение за безработица (ПОБ), на основание чл. 54а от Кодекса за социално осигуряване, като към него е приложена заповед №191202001/02.12.2019 г. за прекратяване на трудовото правоотношение с [фирма], считано от 04.12.2019г. на основание чл. 328, ал. 1, т. 3 от КСО.

По подаденото заявление с искане за отпускане на парично обезщетение за безработица и приложените документи, след извършени проверки в информационната система на НОИ на данните, подадени съгласно изискванията на Наредба Н-8 от 2005 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данните от работодателите, осигурителите за осигурените от тях лица, както и за самоосигуряващите се лица във връзка с чл. 5, ал. 4, т. I от Кодекса за социално осигуряване, на жалбоподателката е отпуснато парично обезщетение за безработица с разпореждане №214-00-135-1 на 14.01.2020 г. на основание чл. 54ж. ал. 1 и във връзка с чл. 54а, ал. 1, чл. 54б, ал. 1 и чл. 54в. ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване, считано от 04.12.2019г. до 03.04.2020г., в размер на 37, 78 лева дневно. С разпореждане № 214-00-135-2 е спряно изплащането на отпуснатото ПОБ от 04.12.2019г., поради декларирано от лицето получаване на обезщетение по чл. 222, ал.1 от КТ. Изплащането на паричното обезщетение за безработица е възобновено на основание чл. 54ж. ал. 1 и във връзка с чл. 54г.ал. 3 от КСО за периода от 04.01.2020г. до 03.05. 2020 г., с оспореното разпореждане № 214-00-135-3.

Представената от жалбоподателката Справка – данни за осигуряването за период от 01.01.2002г. до 31.12.2019г. от ТД на НАП С. установяваща данни за осигурителния доход, отработени дни и т.н. в съответните осигурители, вкл. и при осигурителя [фирма].

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 118, ал. 1 от КСО от надлежна страна и е процесуално допустима. По съществото ѝ, съдът взе предвид следното:

Настоящият съдебен състав намира, че оспореното Решение №1040-21-173/20.02.2020г., на Директора на ТП на НОИ С.- град, с което е потвърдено Разпореждане № 214-00-135-3 от 14.01.2020г. на Ръководителя на осигуряването за безработица при ТП на НОИ С.- град, са издадени от оправомощени по закон органи, в изискуемата писмена форма, при спазване на административнопроизводствените правила и на материалния закон и в съответствие със законовата цел.

Съгласно изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК за форма на административния акт, той следва да съдържа фактически и правни основания за издаване.

Оспорваното решение и оставеното в сила разпореждане са мотивирани. В същите са изложени необходимите конкретни фактически и правни основания, послужили за издаването им.

Спорът по същество се свежда до това дали на жалбоподателката следва да се увеличи периода на получаване на обезщетение за безработица, съгласно представените корекции на данните за отработените ѝ дни в [фирма].

В случая към датата на издаване на решението на ответника, данните за общия трудов и осигурителен стаж на жалбоподателката, съгласно проверка в Регистъра на

осигурените лица се е равнявал общо на 2 години, 11 месеца и 14 дни, в т.ч. при осигурителя [фирма] в размер на 7 месеца и 27 дни. Съобразено е обстоятелството, че периодите на осигуряване като земеделски производител и самоосигуряващо лице, каквито периоди е имала и Г., не се използват при изчисляване на периода за изплащане на ПОБ. Отчетено е също, че за периода от 19.09.2016г. до 01.11.2017г. от [фирма] са подадени данни, че жалбоподателката е работила на намалено работно време 1 час дневно при законоустановено работно време от 8 часа. С оглед на това, че общият стаж на Г. се явил до 3 години и съгласно разпоредбата на чл. 54в, ал.1 от КСО органът е постановил да се изплаща ПОБ за период от 4 месеца.

В производството по оспорване на решението на директора на ТП НОИ пред настоящия съд Г. представя доказателства за допуснати грешки относно отработените й дни в [фирма] и работното време, за което е била назначена. Представени са справки данни за осигуряването на Г. по ЕГН от ТД на НАП от 03.11.2020г., от които е видно, че има извършена корекция на осигурителния стаж на жалбоподателката в осигурителя „Интерланг“, който е в размер на 1 година, 7 месеца и 20 дни от работа 8 часа дневно, при посочения осигурителен доход. Този новонастъпил преди приключване на устните състезания факт, от значение за спорното право, следва да бъде съобразен от съда, на основание чл. 142, ал.2 от АПК. На всеки един етап от административния процес страната разполага с процесуална възможност да навежда релевантни за спорното право новооткрити факти или новооткрити или новосъздадени доказателства за новооткрити обстоятелства. При положени от страната дължима грижа и добросъвестност при упражняване на процесуалните си права (чл.3 ГПК и чл.4, ал.3 АПК) тези нови факти и обстоятелства са част от фактическия и доказателствен материал по делото, респ. биха били взети предвид от административния орган и/или от съда при установяване на истината относно субективното право, засегнато от административния акт.

Изричната разпоредба на чл. 142, ал.2 от АПК дава правомощието на съда, при постановяване на решението си да вземе предвид и новонастъпилите факти, които са от значение за правилното и законосъобразно решаване на съдебния спор,

По горните съображения съдът намери, че обжалваното решение и потвърденото с него разпореждане са незаконосъобразни, предвид новонастъпили след постановяването им факти от значение за спорното право и дължимо от съда приложение по чл.142, ал.2 от АПК.

Обжалваното решение следва да се отмени, както и разпореждането, в частта на посочването на периода за получаване на парично обезщетение за безработица, а преписката да се изпрати на ръководителя "ПО" при ТП на НОИ С. град за произнасяне за изменение на периода на изплащане на обезщетението на жалбоподателката, като се съобразят събраните по делото доказателства.

Предвид гореизложеното, на основание чл.172, ал.2 и чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 66- ти състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 1040-21-173 от 20.02.2020г. на директора на ТП на НОИ-С. град и разпореждане № 214-00-135-3 от 14.01.2020г. на ръководител "ПО" при ТП на НОИ С.-град.

ИЗПРАЩА преписката на ръководител "ПО" при ТП на НОИ-С. град за издаване на

ново разпореждане по заявлението на жалбоподателя вх.№ 214-00-135 от 06.01.2020г. при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в решението.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: