

Протокол

№

гр. София, 10.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **497** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.48 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Директор на Регионална дирекция по горите - редовно уведомен, не се
представява.

ОТВЕТНИКЪТ Л. К. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. З. с пълномощно
от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от
прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ: (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. З. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. – Моля да потвърдите решението на СРС. Правилно и професионално СРС е счел, че при издаване на НП и изготвения АУАН липсва съответствие, като няма точно и пълно описание на извършеното нарушение. Неправилни са доводите на касатора, че е създадена такава практика по отношение на изписването на кубическите метри дърва, което е предмет на съответното нарушение. По отношение на Наредба № 1/30.01.2012 г. за контрола и опазването на горските територии – последно изменение, брой 79/13.10.2015 г. където в чл.14в министърът на земеделието е уредил по какъв начин да бъдат изписвани плътен кубически метри и пространствен кубически метър дърва и при кои хипотези, като това не е спазено от съответните органи, които са установили административно нарушение и е издадено наказателно постановление, което съществено е нарушило правилата на административния орган по отношение на точното описание на нарушението и е довело до нарушение на правото на защита на доверителя ми и съответно по една табличка, по която се образува плътен кубически метър и пространствен кубически метър липсва, тъй като се явява разлика в съответното количество на вещите, при това описание.

Правилно СРС е счел, че не са налице основанията на чл.20 от ЗАНН за отнемане на МПС, тъй като административният орган не е извършил конкретна и пълна проверка по отношение собствеността на МПС и същото не отговаря като стойност. Правилно СРС е преценил обстоятелствата по делото и е постановил решение, което моля да потвърдите. Моля да ни присъдите разноските.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалбата е основателна и доказана и моля да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК СЛЕД ПРОИЗНАСЯНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: