

РЕШЕНИЕ

№ 8435

гр. София, 11.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **4159** по описа за **2024** година докладвано от съдия Калин Куманов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл.63, ал.1, пр.2 от ЗАНН.

С Решение № 1107 от 29.02.2024 г., постановено по НАХД № 11020/2023 г., Софийският районен съд е отменил Електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено в електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата, който фиш е издаден от Агенция "Пътна инфраструктура" с № [ЕГН]/20.05.2022 г., и с него на "Транс династи" ЕООД със седалище в Б. и адрес на управление[жк], [жилищен адрес] ЕИК по Булстат[ЕИК], е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лв. на основание чл.187а, ал.2, т.3 във връзка с чл.179, ал.3б от Закона за движение по пътищата за извършено нарушение на чл.102, ал.2 от ЗДвП; и е осъдил АПИ да заплати на "Транс династи" ЕООД разноси по делото в размер на 750 лв.

Недоволен от така постановеното решение е останал наказващият орган, който с касационна жалба, подадена в срок чрез пълномощника си юк.Д., обжалва същото. В жалбата се твърди, че съдебният акт е неправилен и необоснован, а нарушението е надлежно установено. От настоящия съд се иска да отмени касираното решение и да реши спора с потвърждаване на оспореното постановление. В с.з. касаторът чрез юк.Г. поддържа жалбата.

Ответникът по касационната жалба "Транс династи" ЕООД, чрез адв.Р. е подал

отговор на касационната жалба, като оспорва същата, и в с.з. чрез адв.Р. застъпва становище за нейната неоснователност, като поддържа депозирания отговор. Не претендира разноски. Представя писмени бележки с подробни съображения.

Представителят на СГП предлага касационната жалба да бъде оставена без уважение. Административен съд-София град провери правилността и обосноваването на първоинстанционното решение във връзка с направените от касатора оплаквания, при което намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна в срока по чл.211, ал.1 АПК.

Релевантните по спора факти и обстоятелства са правилно установени от решаващия състав на Съда и са последователно възпроизведени в мотивите на обжалваното решение. Възприетата от Съда фактическа обстановка е съобразена със събраните по делото доказателства.

Срещу ответника по касация е ангажирана административнонаказателната отговорност на основание чл.187а, ал.2, т.3 във връзка с чл.179, ал.3б ЗДвП при следната фактическа обстановка:

На 20.05.2022 г. в 13,20 ч по път А-6 км 60+705, с посока намаляващ километър, в пътен участък, включен в обхвата на платената пътна мрежа, от устройство с № 10192, елемент от електронната система за събиране на пътни такси, е засечено движението на влекач "М. А.", рег. [рег.номер на МПС] с технически допустима максимална маса 18 000 т, брой оси 2, в състав с ремарке с общ брой оси 5, с обща технически допустима максимална маса на състава 44 000 т, за който няма данни за валидна маршрутна карта или валидна тол декларация за преминаването. Контролното устройство № 10192 представлява автоматично устройство за записване на пътни такси, разположено на метална рамка, неподвижно монтирана над път А-6 км 60+705.

Съгласно становище от отдел "Управление на информационна система и инфраструктура" при Национално тол управление дължимата сума за преминаването на указаното ППС, тол сегмент[ЕИК], няма получени тол декларации, маршрутни карти и няма платена тол декларация за сегмента на рамката и за предходен и следващ сегмент.

При тази обстановка от АПИ е издала ЕФ за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата № [ЕГН], с който на основание чл.187а, ал.2, т.3 във връзка с чл.179, ал.3б ЗДвП на ответното дружество е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лв. за нарушение на чл.102, ал.2 ЗДвП.

За да отмени оспорения ЕФ, Софийският районен съд е констатирал, че в същия не са посочени всички елементи от състава на нарушението и обстоятелствата по извършването му, като липсва ясно и конкретно мястото на извършване на нарушението, с което е ограничено правото на защита на жалбоподателя.

СРС е постановил решението си при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Електронният фиш е издаден от Агенция "Пътна инфраструктура", като правилно с Разпореждане № 10315 от 18.08.20203 г. е конституирал именно АПИ като ответник по делото. В хода на съдебното производство обаче е призована АПИ - Национално ТОЛ управление и същият е участвал в съдебното производство. Настъпилата законодателна промяна в нормата на чл.61, ал.1 ЗАНН (Нова - ДВ, бр.109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.), изисква при

разглеждане на делото пред районния съд да се призовават нарушителят, поискалият обезщетение, включително този по чл.55, ал.2, собственикът на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител, наказващият орган или учредението, или организацията, чийто орган е издал акта по чл.58д, т.4, както и допуснатите от съда свидетели. Към момента на образуване на делото вече са били в сила измененията на чл.61, ал.1 ЗАНН и именно образуването на делото е меродавният критерий коя норма на закона следва да се прилага.

Наред с това никъде в Електронния фиш не се сочи, че той е издаден от Национално ТОЛ управление. Национално ТОЛ управление няма правомощия да издава Електронни фишове по Закона за движение по пътищата и по Закона за пътищата. Съгласно чл.21, ал.2 ЗП Агенция "Пътна инфраструктура" е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на регионалното развитие и благоустройството, със седалище С. и със специализирани звена: областни пътни управления, Национално тол управление и Институт по пътища и мостове. По аргумент от чл.21а, ал.1 ЗП агенцията се ръководи от управителен съвет. Управителният съвет се състои от председател и двама членове, които са с подходяща квалификация и професионален опит в областта на управлението, планирането, изграждането и поддържането на пътната инфраструктура или в управлението на публични и корпоративни структури. Агенцията се представлява от председателя на управителния съвет. Наред с това в чл.33а от Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция "Пътна инфраструктура" са регламентирани правомощията на Националното ТОЛ Управление, което е част от специализираната администрация на АПИ - то е специализирано звено, което изпълнява всички функции на агенцията като лице, събиращо пътни такси по чл.10, ал.1 и 2 ЗП, опериране на Електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 ЗП, администриране събирането на пътни такси по чл.10, ал.1 и 2 ЗП и осъществяване на контрол и надзор върху доставчиците на услуги за електронно събиране, на такси за изминато разстояние – националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние и доставчиците на Европейската услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние (ЕУЕСТ), и върху доставчиците на декларирани данни, с които агенцията има сключени договори. В чл.33а, ал.2 е доуточнено, че Националното тол управление управлява и оперира Електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 ЗП, като осъществява всички дейности по техническата и софтуерната поддръжка на компонентите ѝ, управлява процесите и контролира правилното отчитане на дължимите пътни такси и събирането им, осъществява дейностите по отчитането на получените данни относно географското позициониране и изминатото разстояние от пътни превозни средства на ползвателите, които нямат сключен договор с доставчиците на услуга електронно събиране на такси за изминато разстояние, и дейностите по формирането на унифицирани тол декларации и обработка данните за целите на тол таксуването, контролира и отчита получаването на унифицирани тол декларации от доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние по отношение на потребители, които имат сключен договор с тези лица, и обработка данните за целите на тол таксуването, осъществява събирането на такси за ползване на платената пътна мрежа по време – винетни такси, и такси за изминато разстояние – тол такси, по републиканските пътища в обхвата, който е определен по чл.10, ал.3 ЗП, поддържа системите за генериране и продажба на електронни винетки и маршрутни карти, организира разпространяването и

поддръжката на бордови устройства, които отговарят на съответните технически изисквания, за целите на тол таксуването в съответните области на пътни такси на агенцията, регистрира ползватели на платената пътна мрежа, притежаващи бордови устройства, които не са сключили договор с доставчик на услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние или с доставчик на деклариран данни, за целите на тол таксуването, контролира наличността по баланс за авансово платени тол такси и извършва дейностите по усвояване на дължимите суми от наличността по него, изготвя и поддържа отчет за област на пътните такси и заявление за област на ЕУЕСТ и за предоставяне на електронна услуга за събиране на такси за изминато разстояние, осъществява надзор и контрол върху дейността на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние, на доставчиците на ЕУЕСТ и върху дейността на доставчиците на деклариран данни, с които агенцията има сключени договори, и подпомага агенцията при осъществяване на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост със системите на доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние, организира дейността по създаване, водене и поддържане на Регистъра на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние, на Националния регистър на доставчиците на ЕУЕСТ и на Регистъра на областите на ЕУЕСТ, отговаря за ежегодното предоставяне на информация във връзка с Регистъра на областите на ЕУЕСТ и регистрите на доставчиците на услугата за електронно събиране на такси за изминато разстояние на Европейската комисия и на лицата, отговорни за поддържането на такъв регистър във всяка държава – членка на ЕС, дава становища по заявления за регистрация на доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние в Националния регистър на доставчиците на услуга за ЕУЕСТ, проверява дали дейността на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние и доставчици на ЕУЕСТ съответства на нормативните изисквания, които са приложими към събирането на пътни такси, като най-малко веднъж годишно потвърждава съответствието на дейността им с правните разпоредби, които регулират дейността им, подготвя предложения за издаване на заповед на председателя на управителния съвет на агенцията за заличаване на доставчик на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние от съответния национален регистър на доставчиците на ЕУЕСТ при наличие на предвидените в действащата нормативна уредба основания, извършва проверки на дейността на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние и доставчици на ЕУЕСТ, като преглежда поддържаните от същите системи и бази данни, свързани с предоставяне на услугите по електронно събиране на такси за изминато разстояние, включително като изисква копие от съхранени данни, документи, списъци, изготвя проекти на общи условия, приложими към договорите, които се сключват с доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние и с доставчиците на деклариран данни, изготвя отчети и прогнози за събраните пътни такси по чл.10, ал.1 и 2 ЗП, изготвя анализи и участва със свои представители в комисии за промяна на нормативни и вътрешноведомствени актове по компетентност, дава становища за съгласуване на проекти на нормативни и вътрешноведомствени актове, които са свързани с електронното събиране на пътни такси, администрира приходите, които са постъпили от пътните такси по чл.10, ал.1 и 2 ЗП, подготвя предложения за промяна в законодателството за въвеждане на европейски изисквания, които са свързани с

таксовата политика, осъществява контакти с външни организации за изпълнение на целите на пътното таксуване за изминато разстояние – тол такси, изготвя методически указания и инструкции за правилното събиране на такси за изминато разстояние – тол такси, организира дейностите по осъществяване на комуникацията с ползвателите по отношение на платените пътища, размера на пътните такси и начините за заплащането им, организира и контролира дейностите, които са свързани с установяване на ползване на платената пътна мрежа в нарушение на Закона за пътищата и Закона за движението по пътищата, осъществява комуникация с останалите органи за контрол и надзор по Закона за движението по пътищата относно санкциониране на административните нарушения във връзка с ползването на платената пътна мрежа. По силата на чл.33б, ал.2 от Правилника организацията на работата на Националното тол управление се определя с вътрешни правила за работа, които се приемат от управителния съвет на агенцията, като Националното тол управление се ръководи и представлява от директор, който се назначава от управителния съвет на агенцията, а структурата на Националното тол управление се утвърждава от управителния съвет на агенцията по предложение на директора.

Според чл.167а ЗДвП Агенция "Пътна инфраструктура" осъществява контрол върху заплащането на съответната такса по чл.10, ал.1 ЗП чрез електронната система за събиране на пътни такси, като при изпълнение на функциите си по този закон определените от председателя на управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура" длъжностни лица за установяване на нарушенията по чл.179, ал.3-3в използват технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и/или табелата с регистрационния номер на пътното превозно средство, както и такива за измерване на размерите, масата или натоварването на ос на моторните превозни средства, осъществяват контрол по спазване на задълженията за заплащане на таксите по чл.10, ал.1 ЗП, Електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 ЗП, създава доклади за всяко установено нарушение по чл.179, ал.3-3в, към които автоматично се прилагат статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения - видеозаписи. Докладите, заедно с приложените към тях статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения - видеозаписи, представляват доказателства за отразените в тях обстоятелства относно пътното превозно средство, неговата табела с регистрационен номер, датата, часа и мястото на движение по участък от път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, и местонахождението на техническото средство - част от системата.

Нито в Закона за пътищата, нито в Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция "Пътна инфраструктура" е предоставено право на Национално ТОЛ управление да издава електронни фишове, който е призоваван като ответник по жалбата. В хода на производството пред СРС всички призовки не са връчвани на адреса на АПИ, а на адреса на Националното ТОЛ управление – [населено място], [улица], което отново сочи, че е призован ненадлежен ответник по жалбата, който не притежава пасивна процесуална легитимация.

В Тълкувателно постановление № 3 от 28.04.2023 г. по тълк.дело № 5/2022 г., ОСС от НК на ВКС и I и II колегии на ВАС е посочено, че призоваването като страна при разглеждане на делото от районния съд на учредението или организацията, чийто орган е издал акта по чл.58д, т.4 от Закона за административните нарушения и наказания, се дължи само в случаите на оспорване на акт по тази разпоредба, а именно - на електронния фиш, но не и при

оспорване на наказателно постановление. Именно в тази част е допуснато изменение, като наказателното постановление е отпаднало при редакцията на нормата. Това разрешение кореспондира с правната природа на акта по чл.58д, т.4 ЗАНН. Съгласно § 1, т.1 от ДР на ЗАНН "Електронен фиш" е електронно изявление, записано върху хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система въз основа на постъпили и обработени данни за нарушения от автоматизирани технически средства или системи. А според чл.189, ал.4 ЗДвП при нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система, за което не е предвидено наказание лишаване от право да се управлява моторно превозно средство или отнемане на контролни точки, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител за налагане на глоба в размер, определен за съответното нарушение. Електронният фиш съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката, начините за доброволното ѝ заплащане. Образецът на електронния фиш се утвърждава от министъра на вътрешните работи. Съобразно цитираните разпоредби електронният фиш, т.е. актът по чл.58д, т.4 ЗАНН представлява електронно изявление, което е записано на съответен хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система и при отсъствие на контролен орган. Именно поради това и съгласно законното изискване в него се записва и териториалната структура на съответния орган, на чиято територия е установено нарушението, въз основа на данни от автоматизирани технически средства или системи. При тази законова регламентация при издаване на акт по чл.58д, т.4 ЗАНН законодателят е сметнал, че като страна в производството по оспорване на такъв акт пред районния съд следва да се призове учредението или организацията, чийто орган е издал това електронно изявление.

Призоваването на страна, която е извън посочените в чл.61, ал.1 ЗАНН - Национално ТОЛ управление, вместо Агенция "Пътна инфраструктура", която към момента на образуване на делото и в хода на производството пред СРС не е притежавала пасивна процесуална легитимация да участва в производство и не е издател на Електронния фиш, води до извод за недопустимост на съдебния акт и предпоставя връщане на делото за ново разглеждане в първоинстанционния съд. Съдът следва да призове надлежната страна в процеса - Агенция "Пътна инфраструктура".

Така мотивиран и на основание чл.222, ал.3 от АПК Съдът

Р Е Ш И :

ОБЕЗСИЛВА Решение № 1107 от 29.02.2024 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 11020/2023 г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.