

Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8629** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕГАЙТРЕЙД ЕКСПРЕС“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат Евтима АСП., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОР ПРИ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ /ДИТ/ – редовно уведомен, представлява се от юриконсулт Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВОКАТ А.: Водя свидетелите. Представям издаденото ми от СРС съдебно удостоверение по гр.дело №24168/2021г. на 65-ти състав видно, от което списък на работниците, запознати с правилника за вътрешния трудов ред на „Мегайтрейд Експрес“ ООД, представен по делото още на 27.09.2021г. Във връзка с предоставената ми възможност да представя доказателства, които се съдържат в административната преписка и не са представени от ответника, представям и заверен препис от Правилника за вътрешния ред, с препис за ответника. Водя допуснатите двама свидетели на длъжностите: пакетировач и машинен оператор в производствената база на „Мегайтрейд Експрес“ ООД.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Представям по делото Протокол за извършване на проверка и идентификационна карта по същото дело, 3 броя трудови договори, които са представени от жалбоподателя по делото и т.н доказателства по т.5 – това са призовка, Правилника за вътрешния трудов ред и вътрешни правила за организация на работната заплата. Това са всички относими документи, които са представени в производството по делото, относно т.4, касаещо процесното обжалване за заличаване от жалбоподателя. Това са доказателствата представени пред Инспекция по труда и са част от административната преписка, касаещи процесната т.4.

СЪДЪТ предоставя възможност на адвокат А. да се запознае с тях.

АДВОКАТ А.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя Съдебно удостоверение с изх.№8836/16.03.2022г. на СРС по гр.дело№24168/2021г., 65 състав и приложения към него Правилник за вътрешния трудов ред.

ПРИЕМА представения от ответника Протокол за извършена проверка от 14.07.2022г.; Идентификационна карта; призовка; Трудов договор № 185; Трудов договор№173, Трудов договор от 01.04.2019г.; заверени копия по т.5: Правилник за вътрешния трудов ред и вътрешни правила за организацията на работната заплата.

СЪДЪТ пристъпва към събиране на гласни доказателства чрез изслушване на свидетелите

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

Д. А. Ц. – ЕГН [ЕГН], л.к.651843640/19.04.2023г. от МВР-С..

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

АДВОКАТ А.: Къде работите и каква длъжност заемате? От кога работите в дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя от 2017г. като пакетировач. Работя в „Мегайтрейд Експрес“ ООД.

АДВОКАТ А.: При постъпването Ви на работа представител на работодателя уведоми ли Ви за това какви са Вашите права и задължения като работник в дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Още при постъпването ми на работа подписах документи за безопасност по време на работа с машини.

АДВОКАТ А.: Г-жо Председател, бихте ли предявили на свидетеля списъка на работниците, запознати с правилника за вътрешния трудов ред, който е приложен към жалбата и по конкретно последната страница от него.

СЪДЪТ предявява на свидетелката списъка.

АДВОКАТ А.: Дали подписът, положен на ред 92 за служител е положен от свидетеля?

СЪДЪТ: Това Вашият подпис ли е, срещу Вашето име?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВОКАТ А.: Спомняте ли си кога сте се подписали на този списък?

СВИДЕТЕЛЯТ: При постъпване на работа.

АДВОКАТ А.: Периодът м.юни-м.юли 2022г. представител на инспекцията по труда разговарял ли е лично с Вас?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВОКАТ А.: Известно ли Ви е представител на Инспекцията по труда да е посещавал производствената база на дружеството? Да е правена проверка на място?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВОКАТ А.: Освен с този правилник, в който са посочени Вашите права и задължения, водят ли се инструктажи за работа с машините, които са в дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, водят се. Обяснено е всичко какво трябва да правим и какво не трябва да правим.

АДВОКАТ А.: По какъв начин сте уведомени за Вашите права и задължения? По какъв начин Ви информираха?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нашите задължения е да сме с вързани коси, с работни облекла...

АДВОКАТ А.: По какъв начин Ви уведоми работодателя?

СВИДЕТЕЛЯТ: С говорене и документи – всичко.

АДВОКАТ А.: Г-жо Председател, моля да предявите на свидетеля представения в днешното съдебно заседание Правилник на вътрешния трудов ред.

СЪДЪТ предявява на свидетеля Правилник на вътрешния трудов ред

АДВОКАТ А.: Виждали ли сте този документ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, има го в работата. Закачен е на вратата и стои в папка.

АДВОКАТ А.: Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Вие чели ли сте го този правилник?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Вие ли го четохте или някой Ви го чете и Вие се подписахте или...?

СВИДЕТЕЛЯТ: Първо ми беше обяснено, прочетох го и тогава се подписах.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Нямам други въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

Цветен С. И.– ЕГН [ЕГН], л.к. №[ЕИК]/21.08.2020г.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

АДВОКАТ А.: Къде работите и каква длъжност заемате? От кога работите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя в „Мегайтрейд Експрес“ ООД от 2016г. до момента включително. Машинен оператор съм.

АДВОКАТ А.: От самото начало, от когато работите в дружеството, тази длъжност ли заемахте или в следствие преминахте в нея?

СВИДЕТЕЛЯТ: Първоначално започнах като пакетировач и в следствие се издигнах и станах оператор.

АДВОКАТ А.: Когато постъпихте на работа в дружеството, Вие бяхте ли информиран от представител на работодателя за правата и задълженията, които имате като

работник? Какви са правата и задълженията Ви в дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, бях уведомен от прекия началник С. за длъжността, която трябва да изпълнявам, задълженията и бях инструктиран за работата с машини.

АДВОКАТ А.: Периодът м.юни-м.юли 2022г. представител на инспекцията по труда разговарял ли е лично с Вас?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам такъв спомен.

АДВОКАТ А.: Известно ли Ви е представител на Инспекцията по труда да е посещавал производствената база, в която работите? Да е разговарял със служителите във връзка с провеждане на инструктажи?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Не ми е известно за такава проверка.

АДВОКАТ А.: Г-жо Председател, моля да му бъде предявен списъкът на работниците и служителите запознати с Правилника за вътрешния трудов и по конкретно стр.3, ред 63.

СЪДЪТ предоставя на свидетеля Правилника за вътрешния трудов.

АДВОКАТ А.: След като прегледате списъка моля Ви да отговорите: Дали положеният подпис срещу имената му е негов и дали си спомня кога е положен този подпис?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моя подпис. Подписал съм го когато съм започнал като пакетировач. Започнах работа 2016г. Преместих се около година след това на друга длъжност.

АДВОКАТ А.: Спомняте ли си кога сте се разписали върху този списък?

СВИДЕТЕЛЯТ: При назначаване на работа.

АДВОКАТ А.: По какъв начин работодателят Ви уведомява за Вашите права и задължения?

СВИДЕТЕЛЯТ: Уведомява ме за задълженията, дава ми работа, казва ми какво да правя.

АДВОКАТ А.: По какъв начин Ви е информирал?

СВИДЕТЕЛЯТ: В разговор...

АДВОКАТ А.: Моля към свидетеля да бъде предявен и Правилника за вътрешния трудов ред. Въпросът ми към свидетеля е: Виждал ли сте този документ? Запознат ли сте с него?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е правилника, който го има в цеха и в офиса. Има го в цеха, който работя.

СЪДЪТ: Той достъпен ли е?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, достъпен е. Той седи в една папка на стената.

АДВОКАТ А.: В офиса виждал ли сте го?

СВИДЕТЕЛЯТ: Мисля, че съм го вижда и в офиса.

АДВОКАТ А.: Нямам други въпроси към свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Вие чели ли сте го този правилник?

СВИДЕТЕЛЯТ: Чел съм го в самото начало.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Знаете ли какво съдържа?

СВИДЕТЕЛЯТ: Съдържа правилата, които трябва да се спазват за безопасност за работа с машини и някои конкретни правила за нашето производство.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Друго какво се сещате, че съдържа освен безопасността?

СВИДЕТЕЛЯТ: Някои от задълженията за спазване на тези правила.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените обжалваното предписание по т.4 от Протокол за извършена проверка. Събраните по делото доказателства по категоричен начин бяха опровергани и изводите, че едва ли не списъкът на работниците и служителите, запознати с Правилника за вътрешния трудов ред е съставен за нуждите на производството по оспорване на това предписание. Същият е съществувал и към дата септември 2021г. – близо година преди постановяване на решението на административния орган. Считам, че издаденото предписание, освен такова при неспазване и при нарушение на административно-процесуалните правила е напълно лишено и от основание. Доверителят ми стриктно спазва трудовото законодателство, включително и задължението да запознава работниците и служителите както с правилата за вътрешния ред, с безопасност на труда и всички останали нормативни актове. Списъкът при самото запознаване на служителите е било факт към издаване на предписанието, поради което моля да отмените същото. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, с препис за ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по следните съображения: документите, които представих в днешното съдебно заседание са всички документи относими по въпросния случай относно даването на предписание за запознаване на работниците и служителите с Правилника за вътрешния трудов ред. Това е посочено в т.5 от така представената призовка като работодателят е могъл и имал възможността да представи всички относими доказателства към момента на извършване на проверката. Такива не са представени. От така представените трудови договори, които представих днес и които е представил жалбоподателят е видно, че в чл.7, ал.6 от договора с едно изречение бланкетно се посочва, че работникът който подписва трудовия договор се е запознал с Правилник за вътрешния трудов ред, вътрешни правила за работна заплата, длъжностна характеристика и т.н. Считам, че това запознаване е бланкетно. Ние не спорим, че не е съществувал списъкът към момента на даване на предписанието, а заявяваме че същият не е представен в административно-процесуалното производство пред компетентния орган. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Ако Вие сметете, че следва да уважите жалбата моля да имате предвид, че считам че има завишени адвокатски възнаграждения. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: