

Протокол

№

гр. София, 05.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 05.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2108** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрс. Н. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Юрс. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от Българска агенция по безопасност на храните от 03.10.2011 година с което същите прилагат по делото заповед № РП-1193/02.02.2009 година на генералния директор на НВМС и пълномощно с оглед компетентността на органа издал процесната заповед.

Адв. А.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с молба от 03.10.2011 година писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че не е изпълнено определение на съда от 20.07.2011 година от

което е видно, че ответника е задължен да представи по делото доказателства, а именно заповед за назначаване на жалбоподателя. Към настоящият момент с докладваната в днешното съдебно заседание молба е представена единствено заповед за определяне на трудовото възнаграждение, издадена от генералния директор на БАБХ /предишно наименование НВМС/. Освен това ответника е бил задължен да представи по делото и цитираната във възражение вх. № 999/11.02.2011 година на д-р И. Д. доказателства относно изпълняване на ежедневните задължения на жалбоподателя през процесния период, които към настоящия момент отново не са представени.

Юрс. Н.: Заявявам, че към настоящият момент не мога да представя заповед за назначаване на жалбоподателя, тъй като такава към момента не е открита в неговото досие, предвид обстоятелството, че се е извършила реорганизация на НВМС, понастоящем БАБХ. Освен това, заявявам че исканите доказателства описани във възражението на д-р И. Д. липсват и също не могат да бъдат представени по делото. Не мога да представя и доказателства, а именно извлечение от електронната поща от която да се види кореспонденцията с жалбоподателя, към момента на извършване на дисциплинарното нарушение, предвид обстоятелството, че след прекратяване на трудовите правоотношения електронната поща е закрыта и след реструктурирането е въведена нова електронна поща. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. А.: нямам искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявленията на страните, съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Адв. А.: Моля да уважите жалбата. Претендирам присъждане на разноските. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

Юрс. Н.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок в който да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

