

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15322

гр. София, 25.08.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 25.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **6581** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Делото е образувано по жалба на Ч. И./А., [дата на раждане] гражданин на Н., чрез адв. Л. Д. от САК с личен номер [ЕГН], срещу постановен отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип "Д" от 04.06.2024г., издаден от Я. Й., посланик в посолството на Република България в [населено място], Н., по заявление за виза от 13.12.2023 г.

В жалбата са изложени доводи и са представени доказателства, че жалбоподателят е подал две заявления за виза - на 21.08.2023г. с цел събиране на семейство, както и второ заявление на 13.12.2023г. за същата виза и със същата цел. На 04.06.2024г. жалбоподателят получил стандартни формуляри за уведомление за отказ за издаване на виза - два формуляра по всяко от двете заявления, изрично посочени като основания в отказите. В жалбата са изложени фактически и правни основания за незаконосъобразност, в това число се мотивира с нарушаване на правото на семеен живот по чл. 8 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, с чл.24, ал.1, т.18 ЗЧРБ, а в изричен петитум на жалбата се иска от съда на основание чл.172 АПК да отмени отказа за издаване на виза от 04.06.2024г. по заявлението за виза от 13.12.2023г. и съдът да постанови връщане на преписката за ново произнасяне на административния орган със задължителни указания. Към жалбата са приложени писмени доказателства и са направени доказателствени искания. Приложени са и пълномощно за адвоката и документ за държавна такса.

Жалбата е допустима, предвид датата на подаването ѝ - 14.06.2024г. относно срока за обжалване, както и поради мотивираната претенция за допуснато нарушение на правото по чл. 8 ЕКПЧ на оспорвания, изрично изискване за допустимост на жалбата по чл.10а, ал.4 ЗЧРБ. Съгласно чл.10а, ал. 4 ЗЧРБ, отказите за издаване на визи по чл. 9а, ал. 2, т. 4 не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за

правата на човека.

Жалбата е редовна, предвид съдържанието ѝ и приложенията към нея - направени са доказателствени искания, в това число за разпит на свидетели при режим на довеждане относно твърденията в жалбата, свързани с нарушаване на правото на семеен живот на оспорвания, за което обстоятелство е представено свидетелство за граждански брак с българската гражданка А. Д., и други, направено е искане да бъде представена административната преписка по заявлението за виза от 13.12.2023г.

Жалбата е подадена чрез административния орган- в случая чрез Министерството на външните работи, но към административната преписка е представено само заявлението за виза от 21.08.2023г. Заявлението за виза от 13.12.2023г. не се съдържа по делото. С оглед на чл.152, ал.2 АПК съдът следва да задължи административния орган да представи в пълнота административната преписка, относима към оспорения отказ по делото.

В придружителното писмо от юрк. З., се прави доказателствено искане - в случай на образуване и даване на ход на административно дело, моли на основание чл.186 вр. чл.92 , ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК съдът да задължи Държавна агенция Национална сигурност и дирекция "Миграция" МВР да представят съставените документи и изразеното становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза вид "Д" по заявление № 23000370 от 21.08.2023г. Следователно, така направеното доказателствено искане от ответника касае заявление, отказът по което не е предмет на искането до съда и съответно съгласувателната процедура е нетоносива.

Предвид всичко изложено, съдът следва да задължи ответника да представи относимата административна преписка по заявлението за виза от 13.12.2023г. на оспорвания Заявлението за виза от 13.12.2023г. не е представено по делото и номерът на заявлението не е посочен в отказа за виза, а само датата на подаването му. Съдът следва да разгледа искането принципно към относимото заявление, доколкото е очевидно, че е допусната фактическа грешка. Доказателственото искане на ответника е допустимо и относимо към заявлението от 13.12.2023г., поради което следва да бъдат задължени третите неучастващи по делото държавни органи да представят по делото данни за становището си по съгласувателната процедура, и евентуално съставени документи от проверки, въз основа на които е изразено. Представянето на становищата по съгласувателната процедура, в случай, че такива действително са изразени, е част от задължението на административния орган да представи цялата административна преписка, обосновава издаването на оспорения акт.

Ответникът не се е противопоставил на искането в жалбата за разпит на свидетели при режим на довеждане, което искане също е допустимо и относимо към предмета на оспорване и съдът следва да допусне свидетелите.

Предвид редовността и допустимостта на оспорването, съдът следва да насрочи разглеждането му в открито съдебно заседание, да конституира страните, да се произнесе по доказателствените искания и разпредели тежестта на доказване.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.09.2024г. от 09:30 часа, за която дата и час да се призват страните и уведоми Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Ч. И./А., [дата на раждане] гражданин на Н., чрез адв. Л. Д. от САК с личен номер [ЕГН],

2. ОТВЕТНИК – Я. Й., посланик в посолството на Република България в [населено място], Н..

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи административната преписка по заявление за виза на оспорващия от дата 13.12.2023г. и постановения отказ по посоченото заявление от 04.06.2024г.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните: на жалбоподателя, че съгласно чл. 154 от ГПК вр. 144 АПК носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства; на ответника, че на основание чл.170, ал.1 АПК, следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнение на законовите изисквания за издаването му.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане двамата свидетели, посочени в жалбата - А. А. Д. и Ц. П. Ж. за установяване на обстоятелствата, изложени в жалбата във връзка с правото на семеен живот на оспорващия.

ЗАДЪЛЖАВА председателя на ДАНС да представи по делото съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип Д по заявление от дата 13.12.2023г., подадено от Ч. И./А., [дата на раждане] гражданин на Н., или да посочи изрично в писмено изявление до съда, че не е взето участие в такава процедура.

ЗАДЪЛЖАВА директора на Дирекция „Миграция“ – МВР да представи по делото съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип Д по заявление от дата 13.12.2023г., подадено от Ч. И./А., [дата на раждане] гражданин на Н., или да посочи изрично в писмено изявление до съда, че не е взето участие в такава процедура.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване, преписи да се изпратят на страните и на председателя на Държавната агенция за национална сигурност и директора на Дирекция Миграция - МВР.

Съдия: