

Протокол

№

гр. София, 29.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 29.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **14111** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП – гр. С., редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Т. З. С., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пристъпва към изслушване на заключението и сменя неговата самоличност:

Т. З. С. - 58г., българска гражданка, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ С. разпитана каза - Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. А., ВЛ С. разпитана каза – По данни от оборотна ведомост, налична в кориците на делото, папка приложение, част активи на баланса, дружеството има активи към месец юли и месец септември 2017 г., които съм

посочила в заключението. Инвентарна книга не ми беше представена с оглед индивидуализиране на активите по вид, защото ми предоставиха само общо салдо, като стойност по оборотна ведомост.

АДВ. А. – Нямам други въпроси към вещото лице.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. А., ВЛ С. разпитана каза – От страна на доставчика не ми бяха предоставени други данни извън оборотна ведомост. Те са налични по делото и са представени още в хода на ревизията.

ЮРК. А. – Нямам други въпроси към вещото лице и не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. З. С.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 300 лв.

СЪДЪТ въз основа на представеното в днешното с.з. заключение на ССЕ намира, че на жалбоподателя следва да се дадат указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗАВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 4 от АПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства за следните релевантни по делото обстоятелства – наличие на първични документи, послужили като основание за осчетоводяване на вземане от [фирма] за 1 682 730.24 лв., както и да уточни, използвана ли е счетоводна сметка 791 „Отписани задължения“ във връзка със спорните вземания, налице ли са аналитични и хронологични регистри на всяка отделна счетоводна сметка, от където е възможно да се установи, какво точно и колко е прихванато.

АДВ. А. – Моля да бъде задължена бившата счетоводителка, която по данни от вещото лице не указва съдействие. На този етап няма други доказателствени искания. Подготвила съм молба в този смисъл.

ЮРК. А. – Възразявам по доказателственото искане. По заключението е констатирано, че съответният счетоводител е отговорил на вещото лице, че документите за [фирма] не се намират вече при нея. Мисля, че това искане е безпредметно и само ще забави делото. Нямам други искания по доказателствата.

АДВ. А. – Вещото лице поиска съдействие и от доверителя ми, за да може тази счетоводителка да представи документите, намиращи се у нея, същата наистина не е предала счетоводни документи на новото счетоводство на [фирма]. Тази счетоводителка многократно е обещавала и на моите клиенти съдействие, но не е сторила това, но никога не е казала, че счетоводните документи не се намират у нея. Тя не е предала счетоводни документи. Моля да ми дадете възможност да ангажирам доказателства във връзка с указанията на съда и да направите последен опит за събиране на доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се предостави последна възможност

за събиране на доказателства, включително във връзка с дадените от съда указания по разпределение на доказателствената тежест.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК, трето неучастващо по делото лице, а именно В. Х. Н. – управител на [фирма], с посочен в молба на адв. А. от днешното с.з. адрес, в 7-дневен срок от съобщението до нея да представи исканите в същата молба доказателства, или да предостави информация на съда, че не разполага с тях и не ги съхранява.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя на основание чл. 158, ал. 1 от ГПК срок до следващото с.з. за представяне на доказателствени искания, като му указва, че при липса на такива делото ще бъде решено при наличните доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.09.2020 година от 16.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ ИЗПРАТИ молбата на адв. А. по чл. 192 от ГПК до третото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: