

Протокол

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в публично заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1547** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Фондация „Антикорупционен фонд“ – редовно призован представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ – редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпило по делото пълномощно от юрк. Ж..

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Фондация „Антикорупционен фонд“ срещу Решение № РД-ОИ-10 от 20.01.2026г на Председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“ с искане за прогласяване неговата нищожност.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по

делото. Представям разпореждане на административен съд за налагане на глоба на А. – че не е изпълнила указанията на състава, произнесъл се по отказа.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ПРИЛАГА за сведение днес представеното Разпореждане № 8587/04.03.2026г. по дело №1288/26г. СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П. – Моля да уважите жалбата и обявите за нищожно процесното решение, като задължите ответника да изпълни влязлото в сила съдебно решение от 29 декември. Въпреки представеното разпореждане, ние считаме, че процесното решение е в разрез и неизпълнение на влязлото в сила предходно съдебно решение. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Юрк. М. – Моля да оставите без уважение жалбата като недоказана. При издаване на процесното решение административният орган е съобразил постановеното съдебно решение и извършил дейности по повторно разглеждане на заявлението, като целта не е била обезсилване на съдебни указания, а упражняване на правомощията и произнасяне в условията на фактическа и правна сложност на исканата информация. Новото произнасяне следва да се тълкува не като отказ за изпълнение на съдебен акт, а като израз за готовността за изрично волеизявление след връщане на преписката от съда при липса на намерение, в каквото сме обвинени в жалбата. Мотивите са различни от постановените преди това в отменителното писмо. С това съдебно решение са дадени указания на административния орган, които са разгледани частично и след това сме се произнесли с процесното решение. Моля да се остави без уважение молбата за обявяване на нищожност на решението на председателя на Управителния съвет. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 5-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: