

Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5144** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,49 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете следните уточнения: номерът на административното дело, по което сме оспорили посоченото решение на митниците не е АХД № 1741/2009 г., а е АХД № 1742/2009 г.

ЮРК. А.: Оспорвам исковата молба по основание и размер и по аргументи, подробно посочени в отговора. Моля да бъдат присъединени доказателствата, във връзка с настоящата искова претенция, събрани по адм. д. № 9503/2011 г. и адм. д. № 4251/2017 г. на АССГ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

С оглед направените уточнения от ищеца и очергания предмет на спора – ищецът претендира пропуснатите ползи, под формата на законна лихва за период на незаконосъобразно задържане на внесената по обезпечение сума от митническият орган намира, че присъединяването на други дела и съответно събирани по тях доказателства е неотносимо към настоящия спор.

От друга страна, съдът приканва страните към споразумение. В случая е налице отменен административен акт, с което са изпълнени първите две предпоставки от фактическия състав на отговорността по чл. 1 от ЗОДОВ, за присъждане на обезщетение.

С оглед характера на претенцията, а именно претендирана законна лихва, върху незаконосъобразно задържаното обезпечение, съдът намира, че не са необходими специални знания за определянето на нейния размер.

В полза на ответника, съответно на държавния бюджет, би било сключване на споразумение между страните, при което те да определят размера на обезщетението. Това обстоятелство би било в интерес на правосъдието и би спестило на ответника, съответно на държавата допълнителни разходи, под формата на лихви и разноски.

Препис от настоящото определение, с което приканва страните за сключване на споразумение

ДА СЕ ИЗПРАТИ на директора на Агенция „Митници“, като му се укаже, че при наличие на желание за споразумение, следва да управи юрк. А. да подпише такова, при съответни условия, съгласувани с ищеца.

ЗАДЪЛЖАВА директора на Агенция „Митници“ да вземе становище по предложението за сключване на споразумение в 10-днен срок от получаване на съобщението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА за послужване адм. д. № 1742/2009 г. на АССГ, ведно с адм. д. № 7659/2010 г на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.12.2020 година, от 10,00 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си, а СГП, чрез представляващия я прокурор.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРЕПИС от постановеното определението на директора на Агенция „Митници“ съгласно дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

