

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13325

гр. София, 30.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 30.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **6772** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 във вр. с § 8 от ПЗР на Административнопроцесуалния кодекс .

Образувано е по жалба на Л. Б. А. против мълчалив отказ на Областен управител на област С. –град по заявление вх.ОА23-6489 от 16.05.2024г за издаване на удостоверение за наличие или липса на АДС на имот или за отписване на имота от актовете книги.

По допустимостта: Съгласно приложимата норма на чл.57, ал.2 АПК административният акт по чл.21, ал.2 и ал.3 се издава до 7 дни от датата на започване на производството. В настоящият случай административното производство е било образувано по Заявление от 16.05.2024г с което Л. А. е поискал издаване на удостоверение за наличие или липса на АДС на имот или за отписване на имота от актовете книги. Срокът за извършване на исканата административна услуга е изтекъл на 23.05.2024г. –четвъртък, присъствен ден след която дата е започнал да тече едномесечният срок /чл. 149 ал.2 АПК/ за оспорване на мълчаливия отказ на областния управител на област С.-град. Този срок е изтекъл на 24.06.2024г. /чл. 60 ал.3 вр с ал.6 ГПК вр с чл. 144 АПК/ –първия следващ присъствен ден и следователно подадената на 24.06.2024г. жалба е в срок.

Видно от приложеното на л. 12 от делото писмо от НАГ и на л. 15 писмо, на 21.05.2024г, тоест в срока за произнасяне, областният управител на област С.-град е поискал от НАГ да му предостави заверено копие от разписан лист за процесния ПИ по всички предходни планове. С писмо от 23.05.2024г /л. 12/ НАГ предоставя на областния управител исканите копия от разписни книги. В този случай приложение намира чл. 57 ал. 7 от АПК според който когато трябва да се поиска съгласието или мнението на друг орган, срокът за издаването на акта се смята съответно продължен, но с не повече от 14 дни, тоест срокът за издаването на акта е до 30.05.2024г. Ако се приеме, че до тази дата е следвало да се извърши исканата адм услуга, то

едномесечния срок за оспорване по чл. 149 ал.2 АПК изтича на 1.07.2024г /чл. 60 ал.3 вр с ал.6 ГПК вр с чл. 144 АПК/ –първия следващ присъствен ден и следователно подадената на 24.06.2024г. жалба е в срок.

На следващо място, дори и да се приеме най-дългия срок по чл. 57 ал.5 АПК-едномесечен от започване на производството за издаване на акта, то този срок изтича на 17.06.2024г /чл. 60 ал.3 вр с ал.6 ГПК вр с чл. 144 АПК/, от която дата започва да тече едномесечния срок по чл. 149 ал.2 АПК за оспорване на мълчаливия отказ. Следователно и в тази хипотеза подадената на 24.06.2024г жалба е в срок.

С оглед горното жалбата е допустима и редовна, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподател: Л. Б. А.

Ответник: Областен управител на област С. –град

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.11.2024г. от 10 часа , за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи, че са били налице условията за издаването на акта на осн. чл.170, ал.2 от АПК и твърдените от него факти в жалбата.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :