

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11046** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. П. К. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение на настоящия състав от 07.03.2025 г., с което е отменен дадения ход по същество на делото и делото е насрочено в открито съдебно заседание като е задължен ответникът да представи писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. А., постъпила на 21.03.2025 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис съобразно указанията на съда.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от Д. Н., директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в МОН, постъпило в съда на 07.04.2025 г., с която отново прилага поисканите доказателства така, както е указано в съдебното разпореждане.

АДВ. Н. – Запознах се с представените доказателства. Видях, че не са представени щатни разписания, независимо от задължението, което има ответникът. Представено е щатно разписание от 01.01.2025 г. заедно със заповедите за преназначаване. Да се приемат представените

доказателства. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. А. – Моля да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба на юрк. А. от 21.03.2025 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от Д. Н. като трето неучастващо по делото лице писмени доказателства, постъпили на 07.04.2025 г.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н. – Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна и присъдите разноси съобразно вече представен списък. Представени са писмени бележки, които поддържам. Моля да ми дадете срок за допълнителни писмени бележки.

ЮРК. А. – Предвид доказателствата, считам че процесната заповед е законосъобразна. Не са налице условията за отмяна по чл. 146 от АПК. Заповедта е издадена от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: