

# Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разглежда дело номер **3440** по описа за **2024**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на  
именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ф. С. П. чрез АДВОКАТ С. Д. – редовно уведомена, явява се  
лично и се представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен, се представлява от юрк.Д., с пълномощно  
от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР АД -  
редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА получен отговор от кмета на [населено място], ръкописно изписано  
върху запитването на АССГ с дата 13.06.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото получения ръкописен отговор от кмета на  
[населено място].

ДОКЛАДВА молба от адвокат Д., с приложено Решение на ВАС № 7395/05.07.2023 г.  
по адм.дело № 9800/2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА приложената към молбата практика на ВАС за сведение по делото.

Адв.Д. – Считам, че не са изпълнени указанията на съда. По преписката е приложена КК. Моля да направите ново запитване, като освен да отговори на въпроса, който съда е задал и да приложи извлечение от действащата КК за мястото. По преписката са представени разрешение за строеж, виза за проектиране, Акт 16 за къща, което се намира в центъра заобиколено от хотели.

Юрк.Д. – Моля да отхвърлите направеното искане. Считам, че становището на общината е достатъчно ясно, предвид факта, че има приложено писмо по преписката от кмета на [община].

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че направеното доказателственото искане е основателно и моля да бъде уважено.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните и доколкото е допуснал в предходно съдебно заседание доказателствено искане в тази насока, а представеното от ръкописно изписания текст върху писмото на АССГ не изпълнява указанията за предоставяне на информация за конкретен имот с идентификатор ПИ 54145.506.108, местност Панорама-I-II-III дали попада в строителните граници на [населено място], [община], поради обстоятелството, че в този ръкописен текст, не се посочва и не се индивидуализира конкретен имот и не се посочва по какъв начин кмета на населеното място е извършил проверка за твърдените обстоятелства, единствено се сочи, че отговорът е съгласуван с [община].

В тази връзка, съдът счита, че следва повторно да задължи кмета на [населено място], [община] да предостави информация дали имот с идентификатор ПИ 54145.506.108, местност Панорама-I-II-III попада в строителните граници на [населено място], [община], като същият да посочи това свое заключение на база на какви обстоятелства формира, каква проверка е извършена и в кои архиви на общината или кметството, като същият се предупреди, че ако не изпълни определението на съда, ще му бъде наложена глоба, предвид изложеното

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА кмета на [населено място], [община] да представи информация дали имот с идентификатор ПИ 54145.506.108, местност Панорама-I-II-III попада в строителните граници на [населено място], [община], заверено копие от извлечение от КК, касаеща имот с идентификатор ПИ 54145.506.108, местност Панорама-I-II-III, както и заверено копие на Разрешение за строеж № 467/25.07.90 г., издадено от [община] на името на Я. И. В. от [населено място]. Да се предупреди, че ако не изпълни определението на съда, ще му бъде наложена глоба.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 14.10.2024 г. от 14:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: