

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11718

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в закрито заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **3375** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 215, вр. чл. 140, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). Образувано е по жалба на В. Е. П. - К. против Виза за проектиране по чл. 140, ал. 3, вр. чл. 184 ЗУТ, издадена на 29.12.2025 г. от главен архитект на район „Л.“, Столична община, за изграждане на „Детска площадка с достъпна среда“ в ПИ с идентификатор 68134.903.2421 по КККР, съставляващ част от УПИ I „за училище и ТП“, кв. 3, м. „Драгалевска спирка“, кв. Л., [населено място].

Към жалбата се прилага писмени доказателства, описани в нея.

Ответната страна - главен архитект на район „Л.“, Столична община не изразява становище. Представя се административната преписка, послужила за издаване на обжалваната виза за проектиране.

Съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест. Като заинтересовани страни следва да се конституира Център за специална образователна подкрепа (ЦСОП) Л., тъй като за него е благоприятен оспорваният административен акт. Сочената заинтересована страна е юридическо лице – арг. чл. 29, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. 49, ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по отношение на представени писмени доказателства.

Необходимо е да се допусне служебно съдебно - техническа експертиза, тъй като следва да се изяснят обстоятелства дали параметрите на застрояване съответстват на правилата и нормативите на съответната устройствена зона.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: В. Е. П. – К..
2. Ответна страна: главен архитект на район „Л.“, Столична община.
3. Заинтересована страна: Център за специална образователна подкрепа – „Л.“.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно - техническа експертиза със следната задача: 1). зададените със заявлението параметри на застрояване и тези от визата за проектиране променят ли характера и начина на застрояване и правилата и нормативите на съответната устройствена зона, ЗУТ и ЗУЗСО.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение за вещо лице в размер на 250 евро, вносим от жалбоподателя в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Б., която да се призове след внасяне на депозита.

УКАЗВА на ответника и заинтересованата страна, че имат възможност в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да подадат писмен отговор на жалбата и да посочат доказателства.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на оспорената виза за проектиране.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носят доказателствената тежест за установяване съществуването на твърдените фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.04.2026 година от 13:45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: