

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **10041** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени от адв. Б. в превод документи ведно със становище.

Юрк. Б. - Да се приемат преведените документи, запозната съм.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. Б. документи в превод.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата както е предявена, като с оглед икономия на процесуално време моля да цените изложените от нас в жалбата правни аргументи, които поддържам и днес. В допълнение искам да отбележа, че съдебната практика на ВАС е неизменна, постановена по идентични казуси до 01.01.2019 г., когато е изменен чл. 119 от КСО и вече решенията на Административния съд са окончателни и не подлежат на касационно обжалване. В този смисъл моля да имате предвид, че след като не подлежат на съдебен контрол и вашето решение е окончателно, то следва стриктно да съобразите досегашната практика на ВАС по идентични спорове, а именно, че административният орган неправилно е приложил процесуалния и материалния закон като е приел, че само поради качеството на доверителя ми като управител на търговско дружество и независимо дали е осъществявал трудова дейност като такъв, е подлежал на осигуряване и поради тази причина му е отказано обезщетение. Моля да ни присъдите направените по делото разноски - адвокатско възнаграждение, с приложен договор, че е изплатено изцяло.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Аз считам точно обратното, а именно, че са налице материалноправните условия, с които изцяло се е съобразил административният орган, издал от една страна разпореждането, както и по-горестоящият административен орган, който го е потвърдил. В тази връзка моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите оспорваното решение на директора на ТП на НОИ С.-град като законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Относно предявените разноски моля да съобразите, че правя възражение за прекомерност и моля да ги намалите до минималния размер, предвиден в наредбата за особените производства по реда на КСО. Моля да вземете предвид аргументите изложени в оспорения акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: