

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9829** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: П. А. П., З. А. М., К. Д. М., А. Д. И., Т. И. М., Т. А. С. - редовно уведомени, не се явяват. За всички се явява адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Ж., с приложено по делото пълномощно.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: С. Б. К. - редовно призовано, не се явява лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА доклад на вещото лице С. К., в който същата заявява, че поради липсата на нотариални актове, които са ползвани за аналози в административното производство, не е имала възможност да изготви заключението и моли да ѝ се даде допълнителен срок за това.

АДВ. Ц.: Нямам възражение по молбата на вещото лице. Запозната съм с нея, да се уважи.

ЮРК. Ж.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице. Действително съм предоставил по-късно поисканата от мен информация, което са наложи след разделянето на делото.

АДВ. Ц.: При разговора, който съм водила с вещото лице, тя посочи, че няма да може да изготви заключение до края на тази година. Вероятно най-рано вещото лице ще бъде готово втората половина на месец януари 2022 г.

ЮРК. Ж.: Моля да се отложи делото някъде до средата на януари месец. По отношение на процесните имоти не е налице спешна необходимост от провеждане на производството, тъй като реално започваме от към изградената част на „Ф. К.“, така, че делото и да бъде отложено за втората половина на месец януари, това няма да доведе до забавяне на обекта.

С оглед на всичко изложено, съдът намира, че следва да даде възможност на вещото лице С. К. да изготви заключение и е безпредметно да се насрочва заседание като днешното, в което не са налице процесуални действия за изясняване на спора.

На второ място предвид изявлението, че процесните имоти са свързани с втория етап на строежа, по който се работи, очевидно няма да има и забавяне ако делото се отложи за втората част на месец януари.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 24.01.2022 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. К., че следва да депозира заключение с преписи за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: