

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Надя Бакалова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7167** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ INTERNET GROUP D.O.O. BEOGRAD - редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТЕСЛА ХОЛДИНГ“ АД /"Tesla Holding" S.A./- редовно призован, се представлява от адв. Л. и адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО - редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ТЕСЛА ХОЛДИНГ“ АД /"Tesla Holding" S.A./ - ПО ОТНОШЕНИЕ НА ЖАЛБАТА НА INTERNET GROUP D.O.O. BEOGRAD – редовно призована, се представлява от адв. О. и адв. Л., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА INTERNET GROUP D.O.O. BEOGRAD - ПО ОТНОШЕНИЕ НА ЖАЛБАТА НА „ТЕСЛА ХОЛДИНГ“ – редовно призована, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. В. Т. – редовно призован, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. А. М. – редовно призована, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице М. от 29. 01. 2024 г., в която моли да ѝ се даде възможност да се яви и да защити заключението си.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Л.: С оглед днес докладваната молба на вещото лице М. и с оглед обстоятелството, че в двете депозиранни експертизи има съвсем противоречиви изводи, ние държим на съвместно изслушване на вещите лица, с оглед на което и до колкото вещото лице М. е поискала да ѝ се даде възможност да защити заключението си, моля делото да бъде отложено за следваща дата на която да направим съвместно изслушване на двете вещи лица, с оглед преценка на какво се дължат тези две противоположни експертизи и дали ще се наложи назначаване на разширена експертиза.

АДВ. В.: Считам, че няма пречка да се пристъпи към изслушване на експертизата, но оставям преценката на съда.

ЮРК. С.: Присъединявам се към колегата за съвместно изслушване.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните и счете искането, направено в днешното съдебно заседание от представителя на жалбоподателя за основателно. Изложиха се причини за налични противоречия, които следва да бъдат преодолени чрез изслушване на заключенията по двете експертизи в едно общо заседание, с оглед възможността да се зададат въпроси и към двете вещи лица, поради което

За изслушване на заключенията по двете допуснати експертизи в едно общо заседание и изясняване на делото от фактическа страна

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23. 04. 2024 г. от 09:30 ч., за която дата явилите се страни са уведомени от днес, а неявилите се – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: