

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав, в публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12048** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. М. е редовно призован, чрез адвокат Л. Д., явява се лично и с адвокат Д., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС е редовно призован, представлява го юрисконсулт Г., която представя пълномощно.

СГП редовно уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се и уведоменият от Съда преводач от арабски език Д. Т., който извършва превод на/и от арабски език на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете заверени преписи от официални източници от интернет за актуалната ситуация в страната на произход във връзка с продължаващото насилие в провинция Д. ез-Зор. Представям и обща справка за С.. Представената информация е и във връзка със задължителната военна служба, която е въведена отново за лица над 22 години, както и тяхното насилствено задържане и вербуване, както и справки за общото положение в съседните региони. За информация

представям и моля да приемете копие на индивидуалната гражданска регистрация. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорва жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете актуална справка за общественно-политическата обстановка в С. към 14.03.2025 г., както и справка по отношение на това, подлежат ли на наказание неявилите за отбиване на редовна военна служба. Не възразявам да се приемат за сведение на Съда, представените от адвокат Д. извадки. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка, представена от ответника в заверени преписи, както и днес представените от ответника 2 броя официални справки. За сведение СЪДЪТ ПРИЕМА днес представените от адвокат Д. извадки от интернет-източници, касаещи актуалното положение в страната на произход, както и заверен на български език превод от индивидуалната гражданска регистрация на жалбоподателя. Този документ СЪДЪТ НЕ ПРИЕМА като писмено доказателство, понеже преводът не е извършен от оригинала на документа.

Като съобрази наличните доказателства и процесуалните изявления на страните СЪДЪТ ПРИЕМА, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д.: Моля да отмените процесното решение, като противоречащо на материалния закон, постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в несъответствие с целта на закона. Считам, че решението противоречи на материалния закон, тъй като не съобразява моментите на правните норми на чл.8 и чл. 9 от ЗУБ, както и чл.15 в от Директива 2004/83/ЕО и задължителните указания на Европейските институции и Върховния комисариат за продължаващо предоставяне статuti на бежанци за периода на действителна стабилизация на С.. От приобщените по делото доказателства е видно, че към настоящия момент едни рискове са заменени с други и все още не е ясно по места, кои въоръжени групировки действително управляват. Едновременно с това, са налице и докладвани нападения от страна на И. и Турция. Съществува тежка хуманитарна криза. Смятам, че за жалбоподателя, все още е налице опасност от преследване на редица организации, които управляват голяма част от територията на С., включително, новият режим е постановил задължение за задължителна военна служба на всички лица навършили 22 години, включително. Предвид факта, че жалбоподателят, съобразно религиозните си убеждения е отказал да участва във военните действия, той би се считал като лице осъществяващо антидържавна дейност и задължително, би бил вербуван или наказан. Решението е постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, включително чл. 13 от АПК, тъй като липсват предвидимост и прозрачност на критериите за преценка за предоставяне на международна защита, като се има предвид статистиката за предоставяне на международна защита, като се има предвид статистиката за предоставяне на хуманитарен статут на 7 252 сирийски граждани, при идентични условия и обстановка в С. за предходната календарна година. Считам, че решението не съобразява нормите на ЗУБ, не отразява личната история на жалбоподателя, нито

данните за неговото родно място и общата обстановка в С.. Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на ДАБ, като правилно и законосъобразно. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, както и че правилно е приложен материалният закон. Считам, че спрямо сирийския гражданин не са налице основанията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Настоящият казус може да бъде разгледан за предоставяне на международна закрила, единствено на основание обстановката в страната на произход С.. Предвид информацията, относно С. считам, че не може да се направи обоснован извод, че в момента е наличен вътрешен и международен въоръжен конфликт на цялата територия на страната. В конкретния случай, няма обоснован страх от преследване и индивидуализиране на заплахата за живота на кандидата. За да бъде налице предпоставката за предоставяне на хуманитарен статут, безогледното насилие в С. следва да е изключително, каквото реално не е налице. Моля да вземете предвид установената съдебна практика на ВАС по адм. дело № 10324/2024 г. и адм.дело №11636/2024 г. В тази връзка, моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ, като правилно и законосъобразно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Напуснах С., защото получих призовка. Пристигнах в сигурна държава и моля за бежански статут за да остана да работя, да получа документи и да продължа живота си. Продадох всичко в С. за да събера пари и да стигна тук. В С. все още има коли – бомби, отвлечения и убийства на хора на религиозна основа.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 80 (осемдесет) лева, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: