

Протокол

№

гр. София, 07.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 07.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3875** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Г. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с представено на лист 5 от делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМАНДИРЪТ НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ 28 610 – С. – редовно призован, явява се лично и с юрк. А., с пълномощно на лист 45 по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените към нея документи.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорените заповеди.

ДОКЛАДВА молба на ответника, входирана в съда на 10.05.2012 г., с приложение отговор на подадената жалба и доказателства за компетентност на органа, издател на заповедта.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Не оспорвам представените от ответника документи, да се приемат като доказателства по делото. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените от нас документи като

доказателства по делото. Днес представям и моля да приемете като писмени доказателства по делото Заповед №220, Заповед №343, протокол от 29.03.2012 г., писмо от служба „Военна полиция” от 20.03.2012 г. и предварително донесение за допуснат инцидент от 13.03.2012 г. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

АДВ. А.: Запознах се с представените днес от ответника документи, да се приемат, не ги оспорвам.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените документи към жалбата, в административната преписка, към молбата на ответника от 10.05.2012 г. и днес представените такива като писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Първо, считам, че така изложените в заповедите фактически обстоятелства не съответстват на правните основания, на които са издадени. Неправилно са издадени две заповеди, свързани с посоченото нарушение. Първата е за дисциплинарно наказание. Втората обаче би следвало да бъде наложена след влизане в сила на първата. И на следващо място, считам, че извършеното не е особено тежко нарушение и не е основание за налагане на дисциплинарно наказание „Уволнение”. Б. Б. е с чудесна трудова характеристика в Българската армия, няма нито едно наказание, има множество награди и поощрения за 21 години стаж. Считам, че не е оправдано налагане на най-тежкото наказание. Предвид разкаянието, би могло да му бъде наложено по-леко наказание. Моля да отмените втората заповед №227/16.03.2012 г. на командира на военно формирование 28 610-С. като неправилна и незаконосъобразна.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата против двете заповеди на командира на военно формирование. Те са издадени от компетентен административен орган. Считам, че при издаването и на двете оспорвани заповеди са спазени материалните норми и са в задължително установените от закона форма и съдържание. Моля съда да ги остави в сила. Представям писмени бележки, с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ

ВРЪЧИ препис от писмените бележки на адв. А..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 09,58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: