

# Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2264** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ АСОЦИАЦИЯ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ В БЪЛГАРИЯ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. В., редовно уведомен, представлява се от адв. И. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен, представлява се от адв. Я. Ч.-Д., с пълномощно по делото на лист 842.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба постъпила на 18.12.2023 г. от жалбоподателя с приложени писмени доказателства, препис е изпратен на ответника.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 22.01.2024 г. от ответника с изложено становище във връзка с представените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 01.03.2024 г. от жалбоподателя във връзка със становището на ответника с приложени писмени доказателства, препис е изпратен на ответника.

АДВ. Р.: Моля да се приемат допълнително депозираните от нас писмени доказателства

АДВ. Ч.-Д.: Запозната съм доказателствата и не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства с молби от 18.12.2023 г. и 01.03.2024 г. от жалбоподателя.

АДВ. Р.: Представям и моля да приемете списък по чл. 80 ГПК с приложена към него фактура и платежно нареждане за кредитен превод относно платен и получен хонорар. Другото изявление, което искам да направя е, че правя възражение за изтекла погасителна давност относно възможността да бъде издаден процесния административен акт, като правя това възражение независимо от регламента, който Съдът счете за приложим по процесния казус, а именно № 2988 от 1995 г. или № 1306 от 2013 г. Давностният срок е изтекъл и по двата регламента. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ч.-Д.: Възразявам и считам, че не е изтекла абсолютната давност съгласно горепосочените регламенти. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. Р.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Ч.-Д.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Р.: От името на доверителят ми моля да отмените процесния акт, поради изтекла погасителна давност за издаването му, както споменах и във възражението за изтеклата погасителна давност. Този срок е изтекъл, като същият не е бил прекъсван, за да искаме да бъде прилагана абсолютната давност. В процесния казус става дума за еднократно извършени действия, а именно плащане. Като съобразим практиката на ВАС, която вече е налице по подобни, дори бих казала идентични казуси на други сдружения с нестопанска цел по същия вид земеделски програми, Съдът абсолютно приема, че става дума за еднократни действия и че в процесните по вид програми това е последното плащане по програмата. В случая следва да се съобрази това разбиране на ВАС, както разбира се и разпоредбите на самите регламенти. Срокът е изтекъл много преди да бъде започнато производството по издаване на настоящия акт, което е

станало с уведомление, което е представено по делото и няма спор по неговата дата. Подробни писмени съображения и доводи за изтекла погасителна давност представям с писмени бележки, които моля да съобразите, като към тях съм приложила за информация самите решения на ВАС, както и Решението на Люксембург относно приложимия срок и приложимия регламент по тези програми.

АДВ. Ч.-Д.: Моля да отхвърлите жалбата, същата е неоснователна и остана недоказана. Претендирам разноски съгласно списък, който представям, с препис за жалбоподателя. Моля за срок за представяне на писмени бележки по същество на спора.

АДВ. Р.: Правя възражение за прекомерност на предявения хонорар от ответната страна. Моля при преценката на Съда относно размерът, който е справедлив и относим за настоящото дело да съобразите активността на ответната страна и не на последно място да съобразите Решението на Люксембург от 25 януари тази година, в която Наредба № 1 за минималните размери за адвокатските възнаграждения е обявена категорично за противоречаща на Закона за защита на конкуренцията, респективно е обявена като такава, с която националните съдилища не следва да се съобразяват, тъй като е нищожна в този смисъл. Моля когато и ако се наложи да присъждате разноски в полза на ответната страна, да присъдите размер не по-висок от размерът, който е предявен от жалбоподателя по делото.

АДВ. Ч.-Д.: Правя възражение за прекомерност на претендирания хонорар от жалбоподателя.

АДВ. Р.: Моля да съобразите, че възнаграждението на жалбоподателя не е определено по Наредба № 1, а е договорено очевидно в пъти по-малко от размера по наредбата.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

**ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на ответника за представяне на писмени бележки.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: