О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№

гр. София, 19.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 60 състав,** в закрито заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **9344** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на С. Г. З., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет. 2 против Ревизионен акт /РА/ № Р-22002219008552-091-001/05.11.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП, потвърден с Решение № 227/11.02.2021 г., издадено Директор на дирекция "Обжалване и управление на изпълнението"-гр.София при Централно управление на Национална агенция по приходите /Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място]/.

С протоколно определение от 07.03.2024 г. е даден ход по същество на делото и Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

В срока на постановяване на решението, Съдът констатира, че от ответника по делото не са представени следните писмени доказателства, имащи значение за производството, а именно:

1. Ревизионна преписка, приключила с Ревизионен акт № Р-22220218005007-091-001/28.05.2019 г., ведно с издаден ревизионен доклад, събрани в хода на първоначалната ревизия доказателства, респективно извършени процесуални действия от страна на приходната администрация. Същите да бъдат представени под опис в хронологичен и изряден вид;

2. Решение № 2046/05.12.2019 г. на Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място], с което ревизионната преписка е върната за възлагане на нова ревизия;

3. Ответникът да даде писмени обяснения, приобщени ли са всички събрани доказателства в хода на първоначалната ревизия, приобщени по време на повторната ревизия с Протокол № 1706160/01.06.2020 г. за присъединяване на документи от друго производство № Р-22220218005007-091-001/28.05.2019 г.

4. Доказателства за компетентност на органът възложил първоначалната ревизия – а, именно съответната заповед за оправомощаване, издадена от Директор на

ТД на НАП [населено място], включително и доказателства за валиден КУКЕП на органите, издали всички документи в хода на първоначалната ревизия;

6. Доказателства за датата на връчване и на кое упълномощено лице на следните документи по проведената ревизия, приключила с РА № Р-22002219008552-091-001/05.11.2020 г., а именно:

6.1. Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ № Р-22002219008552-020-001/27.12.2019 г. – дата на връчване и на кое упълномощено от ревизирания субект лице е връчена, респективно по какъв начин;

6.2. Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия /ЗИЗВР/ № Р-22002219008552-020-002/14.04.2020 г. - дата на връчване и на кое упълномощено от ревизирания субект лице е връчена, респективно по какъв начин;

6.3. ЗИЗВР № Р-22002219008552-020-003/14.05.2020 г. - дата на връчване и на кое упълномощено от ревизирания субект лице е връчена, респективно по какъв начин;

6.4. Ревизионен доклад по извършената ревизия с № Р-22002219008552-092-001/24.06.2020 г. - дата на връчване и на кое упълномощено от ревизирания субект лице е връчена, респективно по какъв начин;

6.5. РА № Р-22002219008552-091-001/05.11.2020 г. - дата на връчване и на кое упълномощено от ревизирания субект лице е връчена, респективно по какъв начин.

Съдът обръща внимание на ответника, че при следващ такъв установен съзнателен пропуск на непредставяне на доказателства по образувани пред настоящия съдебен състав производства, ще бъдат предприети адекватни гаранции и мерки срещу този вид злоупотреба.

Следва да се има предвид, че независимо от служебното начало, визирано в нормите на АПК, то същото не освобождава конкретния административен орган от задължението му да представи административната преписка в цялост, в хронологичен и подреден вид, ведно с доказателства за компетентността на издателя на оспорения административен акт.

Съдът намира, че гореизброените писмени доказателства и информация са от съществено значение за разрешаване на спора, поради което същите следва да се приемат в открито съдебно заседание. Предвид, което следва да се отмени хода по същество на делото и то да бъде насрочено в съдебно заседание за приемане на доказателствата

С оглед гореизложеното, на основание чл. 253 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 07.03.2024 г., с което е даден ход за решаване на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.06.2024 г. от 13,50 часа.

ЗАДЪЛЖАВА Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна

практика“, Централно управление, Национална агенция по приходите в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение с нарочна писмена молба да представи под опис следните писмени доказателства в заверено копие:

1. Ревизионна преписка, приключила с Ревизионен акт № Р-22220218005007-091-001/28.05.2019 г., ведно с издаден ревизионен доклад, събрани в хода на първоначалната ревизия доказателства, респективно извършени процесуални действия от страна на приходната администрация. Същите да бъдат представени под опис в хронологичен и изряден вид;

2. Решение № 2046/05.12.2019 г. на Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място], с което ревизионната преписка е върната за възлагане на нова ревизия;

3. Ответникът да даде писмени обяснения, приобщени ли са всички събрани доказателства в хода на първоначалната ревизия, приобщени по време на повторната ревизия с Протокол № 1706160/01.06.2020 г. за присъединяване на документи от друго производство № Р-22220218005007-091-001/28.05.2019 г.

4. Доказателства за компетентност на органът възложил първоначалната ревизия – а, именно съответната заповед за оправомощаване, издадена от Директор на ТД на НАП [населено място], включително и доказателства за валиден КУКЕП на органите, издали всички документи в хода на първоначалната ревизия;

6. Доказателства за датата на връчване и на кое упълномощено лице на следните документи по проведената ревизия, приключила с РА № Р-22002219008552-091-001/05.11.2020 г., а именно:

6.1. Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ № Р-22002219008552-020-001/27.12.2019 г. – дата на връчване и на кое упълномощено от ревизирания субект лице е връчена, респективно по какъв начин;

6.2. Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия /ЗИЗВР/ № Р-22002219008552-020-002/14.04.2020 г. - дата на връчване и на кое упълномощено от ревизирания субект лице е връчена, респективно по какъв начин;

6.3. ЗИЗВР № Р-22002219008552-020-003/14.05.2020 г. - дата на връчване и на кое упълномощено от ревизирания субект лице е връчена, респективно по какъв начин;

6.4. Ревизионен доклад по извършената ревизия с № Р-22002219008552-092-001/24.06.2020 г. - дата на връчване и на кое упълномощено от ревизирания субект лице е връчена, респективно по какъв начин;

6.5. РА № Р-22002219008552-091-001/05.11.2020 г. - дата на връчване и на кое упълномощено от ревизирания субект лице е връчена, респективно по какъв начин.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: