

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 06.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **4010** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от О. Г. С., Д. Г. С. и С. К. К. и тримата от [населено място] и чрез адв. С. жалба срещу Заповед № РА-50-827/02.11.2020 г., издадена от главния архитект на СО, с която се одобрява РУП за УПИ VII-572 „за Жс, маг. И ПГ“, УПИ VIII-25 „За Жс, маг. И ПГ“ и УПИ IX-573 „за Жс, маг. И ПГ“, кв. 30, м. ж.к. Л.-2 мр, ПИ с идентификатори 68134.4356.572, 68134.4356.573 и 68134.4356.25, район Л., , както и план схеми по чл. 108, ал.2 ЗУТ част Т..

С жалбата е направено искане за допускане на СТЕ с поставени към вещо лице въпроси.

С определение от 17.05.2021 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като е конституирал страните по делото. По отношение на искането за допускане на СТЕ е посочил, че е основателно предвид направените оспорвания, но с оглед правото на заинтересованите страни за вземат становище по жалбата и съответно да поставят въпроси към вещо лице, СТЕ ще бъде допусната в първото по делото съдебно заседание.

За насроченото открито съдебно заседание, две от 18 заинтересовани страни, не са били редовно призовани и ход на делото не е даден. Преди първото по делото заседание, становище по жалбата са взели заинтересованите страни Ц. Т. М. и З. Г. М.. По отношение на искането за експертиза двете заинтересовани страни са посочили, че отговорите на поставените въпроси се намират в действащия ПУП, както и в одобрения РУП, като същевременно са поставили и допълнителни въпроси към експертизата.

Настоящият съдебен състав намира, че за процесуална икономия и предвид на това, че делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 07.10.2021 г., както и предвид на това, че по-голяма част от конституираните заинтересовани страни са редовно призовани, и част от тях са взели становище, следва да бъде допусната СТЕ,

която да отговори на поставените от страните въпроси.

Предвид изложеното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки в съответните служби и при необходимост оглед на място, да отговори на следните въпроси:

1. Какви са параметрите на застрояване в квартала, съгласно предвижданията на действащия ПУП за района на Л. 2 м.р.?
2. Какви са постигнатите с процесния РУП по отношение на УПИ IX-573 показатели за отстояние, плътност, интензивност и озеленяване?
3. Какви са възможните параметри на застрояване в имота без промяна на характера и начина на трайно ползване на имота, съгласно действащия ПУП?
4. Съответстват ли параметрите на застрояване, постигнати с РУП на допустимите, съгласно действащия ПУП за район Л.?
5. Съответстват ли параметрите на застрояване, постигнати с РУП на допустимите, съгласно действащия ОУП на [населено място]?

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Г. Т., с адрес в [населено място], 1680, [улица], ет.7, ап.40, тел. 850 00 80, 0887 800 231, 0898 679 189, със Специалност: Архитектура, която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки и проверки, да отговори на въпросите, поставени от жалбоподателя, с молба депозирана на 10.05.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (триста) лева, вносими както следва: 200,00 лв. от жалбоподателите и по 100,00 лв. от двете заинтересовани лица - Ц. Т. М. и З. Г. М., в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представи и вноската бележка по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се изпрати на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: