

Протокол

№

гр. София, 22.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5011** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Л. К. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от следните лица: Р. Л. А., К. Б. А., И. В. В. и Д. Д. Д., чрез адв. Т.

СЪДЪТ намира молбата за конституирането на посочените лица като заинтересовани страни за неоснователна. Производството е протекло между ответника по делото и жалбоподателя. Изложените обстоятелства не налагат конституиране на страните в качеството им на заинтересовани страни по делото, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на Р. Л. А., К. Б. А., И. В. В. и Д. Д. Д., чрез адв. Т. за конституиране в качеството на заинтересовани страни по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-дневен срок от датата на уведомяване пред ВАС.

ДА се УВЕДОМЯТ страните.

АДВ. Т. – Поддържа жалбата и направените доказателствени искания в нея. Ще

направя и допълнителни доказателствени искания, както и ще представя доказателства.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Нямам искания и няма да соча нови доказателства.

АДВ. Т. – Представят писмени доказателства, с копие за ответната страна, които моля да се приемат. Формулирал съм и въпроси в молбата към вещо лице. Поддържам и искането за допускане до разпит на двама свидетели за следващото съдебно заседание. С техния разпит ще се установят факта на това, което се твърди в заповедта, че през 2004 – 2005 г. постройката е била съборена, дали е била съборена и дали е изградена отново, това ще установят свидетелите. С жалбата сме поискали да се приложи изцяло административната преписка, по силата на която е издадено удостоверение за търпимост. Допълнително правя искане да задължите ответника да представи административния акт, или друг акт, по силата на който същите са възложили на арх. П. изготвянето на конструктивно становище по отношение на постройката.

ЮРК. К. – То е част от преписката и е представено

АДВ. Т. – При това изявление го отменям това искане.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от К. Л. К., срещу заповед № РА-30-55/06.03.2020 г. на главния архитект на Столична община. Прави се искане за представяне на документи от трета страна, разпит на свидетели и изготвянето на СТЕ, с поставени задачи, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СТЕ, която да отговори на посочени въпроси в молба на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400,00 лв. вносим в 10-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено след внасяне на депозита.

ПО отношение на искането за представяне на документи от трета страна, следва на жалбоподателя да се издаде СУ след внасяне на ДТ и представяне на проект.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на жалбоподателя, при режим на довеждане, за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 18.02.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: