

РЕШЕНИЕ

№ 2383

гр. София, 07.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Стоева

ЧЛЕНОВЕ: Силвия Димитрова

Евгения Баева

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1221** по описа за **2023** година докладвано от съдия Мария Стоева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания / ЗАНН/ във връзка с чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс / АПК/.

Образувано е по касационна жалба на Х. И. Х. срещу решение № 5121 от 14.12.2022 г. по анд № 10372/2022 г. по описа на СРС, НО, 97 с-в, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 22-4332-009554/30.05.2022 г., издадено от началник сектор ОПШ при СДВР, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв. за нарушение на чл.6, т.1 ЗДвП.

Депозираната касационна жалба е бланкетна. В съдебното заседание по същество жалбоподателят поддържа, че не е извършил вмененото му нарушение.

Ответникът, редовно призован, не се явява и не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на подадената касационна жалба.

Административен съд София-град, X. касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е допустима, тъй като е подадена от активно легитимирано лице и в законоустановения срок от съобщаването му на обжалваното съдебно решение. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

За да постанови обжалваното решение, Софийският районен съд правилно въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства е приел за установено от фактическа страна, че на 16.05.2022г. около 15.10 часа в [населено място] жалбоподателят Х. управлявал л.а. " Б. 320", с ДК [рег.номер на МПС] , по ул. " 8-ми декември", с посока на движение от [улица]към [улица], като при преминаването си на кръстовището с [улица]преминал на червен сигнал на светофарната уредба и не пропуснал движещия се по напречния път на зелен сигнал л.а. „Б. ХЗ”, с рег. номер С., вследствие на което реализирал ПТП с него, и от удара, завъртайки се, реализирал ПТП с насрещно движещия се л.а. „Б.”, с рег. номер С.. След настъпването на ПТП автомобилите не били изместени и били извикани органите на реда. На място се отзовали автоконтрольор Р. Й. и колегата ѝ св. У., които изпълнили задълженията си, като дали на водачите да попълнят декларации, направили скица и протокол за ПТП, като съставили и докладна записка. След изясняване на фактическата обстановка св. У. съставил АУАН на жалбоподателя за нарушение на чл. 6, т. 1 от ЗДвП. Актът бил съставен в присъствието на нарушителя. Въз основа на горния акт е издадено атакуваното наказателно постановление.

При така установеното от фактическа страна и след преценка на събраните по делото доказателства Софийският районен съд е формирал обосновани изводи относно законосъобразното съставяне на акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление, както и за липсата на допуснати в хода на административнонаказателното производство съществени процесуални нарушения. Приел е, че в случая е спазен и материалният закон, като описаното нарушение е подведено под съответната санкционна разпоредба.

Решението е правилно, като настоящата инстанция изцяло споделя изводите по приложението на закона. За санкциониране на извършителя на установеното нарушение на ЗДвП е издадено процесното наказателно постановление, с което компетентният административнонаказващ орган е наложил на жалбоподателя административно наказание в пределите, предвидени в закона. В хода на съдебното производство пред Софийския районен съд са събрани относимите доказателства, достатъчни за изясняване на спора от фактическа и правна страна, при което категорично е опровергана защитната теза на жалбоподателя - че не е допуснал виновно нарушение по ЗДвП и че в административнонаказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения.

При анализа на събраните доказателства районният съдия е установил правилно фактическата обстановка и законосъобразното провеждане на административнонаказателното производство. Решаващият състав на СРС е изложил ясни и обосновани мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил, въз основа на което е формирал краен извод за законосъобразност на обжалваното пред него наказателно постановление. Така направеният извод съответства на приетите по делото доказателства, поради което решението е обосновано и в съответствие с материалния закон. Съдът е анализирал с необходимата прецизност събраните в хода на съдебното следствие писмени и гласни доказателства, в това число правилно е преценил свидетелските показания, от които е установил по ясен и категоричен начин виновното извършване на процесното административно нарушение и законосъобразността на наложеното административно наказание. Обжалваното решение е постановено на база събраните доказателства, като районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин,

който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал съществени процесуални нарушения. Изложени са мотиви досежно всички релевантни факти и обстоятелства, включително относно компетентността на органа, издал наказателното постановление, виновното осъществяване на състава на нарушението от водача, законосъобразността на наложеното административно наказание.

При тези съображения настоящият съдебен състав намира, че Софийският районен съд правилно е потвърдил наказателното постановление, поради което атакуваното решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 АПК, Административен съд София – град, X. касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 5121 от 14.12.2022 г. по анд № 10372/2022г. по описа на СРС, НО, 97 с-в.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.