

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12370** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА се адв. Ц. като пълномощник на [фирма], конституирана от съда, като втори жалбоподател по делото с определение в з.з. на 18.02.2022 г., нередовно призована.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СО-РАЙОН СТУДЕНТСКИ - редовно уведомен, се представлява от юрк. С., която представя пълномощно със срок на действие до 31.12.2022 г.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Т. И. А. - редовно призована, не се явява.

От същата е депозирана молба преди началото на съдебното заседание, с искане да й се даде допълнителен срок за изготвяне на заключението.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото. Заявявам, че съм се запознала с жалбата на първия жалбоподател и не желая да ми бъде връчван препис от нея. Желая делото да се гледа в днешното съдебно заседание и не правя възражение за непризоваването ми.

ЮРК С.: Моля да не се дава ход на делото. Мотивите ми за това са, че вещото лице следва да бъде изслушано в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

Неизготвянето на заключение не е процесуална пречка за даване ход на делото.

Единствената процесуална пречка за това е нередовното призоваване на

конституирания втори жалбоподателя, а именно [фирма].С оглед на обстоятелството обаче, че в днешното съдебно заседание се явява неин процесуален представител, който изрично заяви, че желае делото да се гледа в днешното съдебно заседание, тази пречка отпадна.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите на МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО и на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 08.12.2021г.

ДОКЛАДВА приложената към писмо от 31.12.2021г. заповед в изпълнение указанията на съда за установяване на компетентност на издателя на акта.

ЮРК. Г.: Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката и не възразявам същата да бъде приета. Да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза.

АДВ. Ц.: Присъединявам се към становището на юрк. Г..

ЮРК. С.: Оспорвам така подадената жалба. Поддържам становището за недопустимост на жалбата. При условията на евентуалност, ако съда я приеме за допустима, оспорвам нейната основателност. Моля да се приеме административната преписка по издаване на оспорената заповед. Твърдя, че представената пред съда преписка е в цялост, заедно с допълнително изпратената от нас заповед за компетентност на органа. Нямам доказателствени искания. Моля да се даде възможност на вещото лице да извърши експертизата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката и допълнително изпратената от ответника заповед като писмено доказателство по делото.

ДАВА възможност на назначеното по делото вещо лице Т. И. А. да изготви допуснатата СТЕ.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 21.03.2022 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Първо за деня.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Т. А., която да депозира заключение с препис за страните най-късно 7-дни преди дата на съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: