

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **3869** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Я. С. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - КЕВР - редовно призован, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД ЕАД - редовно призован, представлява се от юрк. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА, че делото е възобновено по искане от страна на жалбоподателя за неправилно изготвен протокол и с доказателствени искания за допускане на експертиза.

Жалбоподателят /лично/ – Поддържам молбата за допускане на експертиза. Беше доказано, едва

ли не, че няма проблеми с мрежата. Те бяха взели мерки по ремонт на трафопоста. Нещата донякъде се подобриха, но продължават да не са в рамките на това, което се изисква.

Юрк. Н. – Противопоставям се на искането за допускане на експертиза. Изразил съм становище в предходно с.з. Обръщам внимание на съда, че КЕВР е сезиран с жалба свързана с качеството на електрическа енергия. В хода на производството КЕВР е задължил дружеството да постави мрежови анализатор, както е по методиката, който да измери в рамките на 7 денонощия качеството на предоставената електрическа енергия. Данните са обобщени в констативен протокол, приложен към преписката. На негова база е направено заключение, за периода 30.01.2025 г. – 06.02.2025 г. Качеството на доставената до обекта електрическа енергията е било в съответствие на изискванията на методиката, която съм представил в предходно с.з. и е общодостъпна. Дори да се допусне експертиза, тя трябва да бъде извършена по същия начин, има начин по стандарт БДС. Поставя се мрежови анализатор при границата на собственост, който в рамките на 7 денонощия мери постоянно доставената енергия и вади на всеки 10 минути една стойност, която обобщава в констативен протокол. Това измерване ще се направи след 6-7 месеца, след момента, който е визиран в решение на КЕВР. Дори да се установят отклонения, това няма как да повлече незаконосъобразност на акта. КЕВР се е произнесъл по данните към момента, в който това се случва. Жалбоподателят иска да присъства на процеса по измерване, в зависимост от естеството на измерването, не знам как той ще присъства на това измерване. Искането за допускане на експертиза не е относимо към предмета на спора и не следва да се допуска.

Юрк. Т. – Искането не е относимо към спора, не следва да се допуска експертиза.

Жалбоподател/ лично/ – Трябва да е ясно кога са поставени уредите, къде са поставени, във вр. с констатациите в протокол от 06.02.2025 г. Изпитвам съмнения за стойностите, които дават. Последния път имаше 18 прекъсвания в рамките на едно денонощие.

Юрк. Т. – Колегата каза как се прави това измерване, на база на 7 денонощия, на всеки 10 минути се прави измерване.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, намира че следва да назначи СТЕ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, на база на документи във вр. с оспорения констативен протокол от 06.02.2025 г., вещото лице след като са запознае с него, на л. 24 от делото, и документи намиращи се в заинтересована страна, във вр. със съставянето на този протокол, да даде заключение спазен ли е редът и въз основа на какви данни е съставен констативният протоколът, какви измерения са били установени, в рамките на какъв период, по какъв начин е удостоверено поставянето, и свалянето, и разчитането на данните.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 350 лв., восим от жалбоподателя в 14 - дневен срок от днес

След представяне на доказателства за внесен депозит, делото да се докладва за определяне на вещо лице, което да работи по допуснатата експертиза.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатата експертиза, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.10.2025 г., 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: