

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7193

гр. София, 25.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 25.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **6793** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.32, ал.8 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на С. О. С., уточнена с молба от 24.08.2023г. против решение на Факултетния съвет на Юридическия факултет на Университета за национално и световно стопанство (У.), обективирано в т.2.1 и т.2. от протокол № 5/12.06.2023г.

Заявено и оспорване на решение на научното жури, утвърдено със заповед № 259/08.02.2023г. на заместник-ректор на У., обективирано в протокол № 15-А/30.05.2023г. Това оспорване следва да се остави без разглеждане, тъй като има за предмет акт, който не подлежи на самостоятелно оспорване. Съгласно чл.27а, ал.1 ЗРАСРБ, научното жури предлага кандидатите на Факултетния съвет, който следва да вземе решение, приключващо конкурса и който е орган за управление измежду посочените в чл.26, ал.2 от Закона за висшето образование. По изложените съображения, решението на научното жури представлява акт от вида, посочен в чл.21, ал.5 АПК, тъй като е част от производството по постановяване на крайния акт – горепосоченото решение на Факултетния съвет.

Предвид изложеното и на основание чл.159, т.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.170, ал.3 и чл.171, ал.6 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

I. **ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на С. О. С., с ЕГН [ЕГН], уточнена с молба от 24.08.2023г., против решение на научното жури, утвърдено със заповед № 259/08.02.2023г. на заместник-ректор на Университета за национално и световно стопанство, обективирано в протокол № 15-А/30.05.2023г., в частта, с която научното жури не предлага С. О. С. да бъде избран на академична длъжност „доцент“ и в частта, с която за същата длъжност предлага да бъдат избрани П. М. М. и П. В. М..

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.11.2023г. от 10,10ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: С. О. С., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.1, чрез адв. С. К..

2. Ответник: Факултетен съвет на Юридическия факултет на Университета за национално и световно стопанство, с адрес: [населено място], ул. „8-ми декември” № 19.

3. Заинтересовани страни:

- П. М. М., с адрес: [населено място], местн. П., [жилищен адрес] ап.АТ15.

- П. В. М., с адрес: [населено място],[жк], бл.37 прим, вх.1, ет.3, ап.9.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже съществуването на обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

Определението подлежи на обжалване само в частта му по т.І, с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд. В останалата си част определението не подлежи на обжалване.

Съдия: