Протокол
№

гр. София, 22.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 8 състав,** в публично заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6257** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:11 ч. се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ – ПРОКУРОР ОТ СГП – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба-становище на 20.10.2025 г. от прокурор А. П., в която заявява, че не възразява по даване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (ОПП-СДВР) – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – М. А. М. (М. А. М.) – редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно на лист 66 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА протест по пр.пр. № 11845/2025 г. от 13.06.2025 г. на Софийска градска прокуратура (СГП) и вх. № 15082 от 16.06.2025 г. по описа на Административен съд – София град (АСГ), подадена от прокурор Х. Х. от СГП с искане да се обяви за нищожен административен акт, изразен с действието по издаване на българско Свидетелство за управление на Моторно превозно средство (СУМПС) №[ЕИК] от 13.02.2024 г. на М. А. М. (М. А. М.), [дата на раждане] в С., ЛНЧ [ЕГН], ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес].

ДОКЛАДВА допълнително уточнение към протест от 11.08.2025 г. подписано от прокурор И. З..

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника на 09.09.2025 г., към което са приложени писмени документи, а именно: копие на писмо от 27.08.2025 г. на ГДНП, копие от писмо от 26.09.2024 г. на ОПП СДВР, картон на НП от 2023 г.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна постъпило на 11.09.2025 г., в което се излагат доводи по съществото на спора; прави се искане за присъждане на сторените разноски; правят се доказателствени искания.

Същото е изпратено на 17.09.2025 г. на заинтересованата за взимане на становище.

ДОКЛАДВА постъпилата молба-становище на 20.10.2025 г. от прокурор А. П., в която заявява, че поддържа протеста; не възразява да бъдат приети писмените доказателства по делото; счита, че спорът е изцяло правен; моли да бъде уважен внесения протест от СГП, както и съдът да прогласи нищожността на изразеното с действие волеизявление на Началника на ОПП СДВР.

Адв. К. – Оспорвам протеста. Да се приемат представените доказателства. По отношение на искането за спиране на настоящето производство относно преюдициалното административно производство, от наказателното производство ще се установи дали действително е престиран документа фактически. Моля да бъде изискан протокол № 24/325 от 05.01.2024 година, тъй като в справката за нарушение на водач пише, че: „издържал изпит 05.01.2024 година“.

Юрк. П. – Не оспорвам така подадения протест. Да се приемат доказателствата. Предоставям на съда по отношение на направеното искане от страна на заинтересованата страна.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с протеста, както и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства.

С оглед изявлението на ответника, СЪДЪТ счита, че искането да се изиска цялата преписка по издаване на СУПМС №[ЕИК]/13.02.2024 г. на лицето М. А. М. (М. А. М.), както и справка за хода, етапа на ДП № 3286 ЗМ 158/2024 година по описа на ГДНП, пр. пр. № 16805/2024 година за основателно, както и да се задължи компетентния орган да предостави информация за наличието на направена проверка в Република И. за издаване на лиценз № D04572863 от 05.01.2024 година категория „В“ на лицето М. А. М. (М. А. М., [дата на раждане] в С., ЛНЧ [ЕГН], ЕГН [ЕГН] в С., със срок до 04.01.2024 г.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от трето неучастващо по делото лице – ГДНП (Главна дирекция „Национална полиция“), в 7-дневен срок от получаване на препис извлечение от настоящото определение, да представи заверен препис от документите по издаване на СУМПС №[ЕИК]/13.02.2024 г. на лицето М. А. М. (М. А. М.) и справка за хода, етапа на ДП № 3286 ЗМ 158/2024 година по описа на ГДНП, пр. пр. № 16805/2024 и дали има привлечени в качеството на обвиняеми лица по него.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице – ГДНП (Главна дирекция „Национална полиция“), в срок до следващото съдебно заседание да предостави информация на съда за извършена проверка чрез международният обмен с Република И. дали е издавано СУМПС № D04572863 от 05.01.2024 година категория „В“ на лицето М. А. М. (М. А. М., [дата на раждане] в С., ЛНЧ [ЕГН], ЕГН [ЕГН] в С., със срок до 04.01.2024 г.

УКАЗВА трето неучастващо по делото лице – ГДНП (Главна дирекция „Национална полиция“), че при неизпълнение в срок ще бъде наложена глоба на Главния директор на ГДНП на основание чл. 91, ал. 1, вр. чл. 89, т. 2, вр. чл. 87 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК за неизпълнение на съдебно разпореждане.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 28.01.2026 г. от 11:00 часа, за която дата и час ответника и заинтересованата страна са уведомени от днес, молителят и СГП уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: