

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 04.03.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова**

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2702** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. О. – редовно уведомен, не изпраща представител. По делото е постъпила молба от 04.03.2013г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Д.-ЦУ-НАП с променено наименование Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н. с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Б. Д..

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитров.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 06.11.2012г. на жалбоподателя с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 28.11.2012г. на ответника.

ДОКЛАДВА постъпилото на 15.02.2013г. в срока по чл. 199 ГПК заключение на ССЕ.

ДОКЛАДВА и молбата от 04.03.2013г. на жалбоподателя със становище по експертизата.

ВРЪЧИ препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на експертизата.

Снема самоличността на вещото лице:

Б. Д. Д. – 34г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице: О. да дам вярно заключение. Представила съм писмено заключение, което поддържам. Специалността ми е „счетоводство и контрол”, но имам и магистратура по специалността „финанси”. На място извърших проверка на ул. 11 август в счетоводството на В.. Срегнах се със счетоводителя Т. В., който ми предостави документите. Каза ми, че сега друг води фирмата, но тогава той е водил фирмата и документите за процесния период се намират при него. Опитах се да се свържа с новите счетоводители, но никаква връзка. Констатациите за плащане се извършиха по документите на хартиен носител – фактури, приложени договори, хронологични ведомости. Оригиналът на фактурата с касовата бележка се намираше в Г. груп, на която нищо не се четеше вече. По задача 3 отговорът е изготвен въз основа на документите, намиращи се в Г. груп. В извлеченията от счетоводните сметки имаше хронологичния регистър или оборотна ведомост за всеки месец. По задача 7, осчетоводяването на двете фактури е различно по сметка 702 – приходи от комисионни, а по сметка 703 – приходи от продажба на стоки. Това са наименованията на сметките, дадени от счетоводството на В..

Юрк. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител ответника и изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя в молбата му от 04.03.2013г.,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 350 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи писмените доказателства от счетоводството на В. Е. и от собственото си счетоводство, по които е работило вещото лице и които не се намират в доказателствата по делото, в срок до следващото съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя в молбата от 04.03.2013г. за допълване заключението на вещото лице, тъй като искането за назначаване на експертиза, видно от мотивите на определението за назначаването ѝ, в частта по отношение на останалите преки доставчици не е уважена, поради което не са налице основанията за допълване на заключението, предвидени по чл. 201 ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщението чрез адвокат П. да направи доказателствени искания, в случай, че намери за необходимо с оглед защитата си, да иска назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и по отношение на останалите преки доставчици.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.05.2013г. от 14.30 часа, за когато страните уведомени.

На жалбоподателя да се съобщят указанията.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/

