

Протокол

№

гр. София, 19.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 19.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **9532** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. И. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СЪДЪТ с оглед изменението на чл. 152 ал. 2 ДОПК с Държавен Вестник брой 94 от 2012 година, в сила от 01.2013 година констатира, че по силата на закона следва да преименува наименованието на ответника и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА наименованието на ответника Директор Дирекция ОУИ при ЦУ на НАП. ВПИСВА наименование на ответника Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика” при ЦУ на НАП.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. Б. - Представям доказателства за компетентност на лицето подписало решението, както и за процедурата за издаване на РА.

Адв. З. - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по представените от ответника писмени доказателства Заповед ЗЦУ 562/

14.06.11 г. на Изпълнителния Директор на НАП и Заповед номер РД 0106/ 04.01.2010 година на Дир. на НАП София.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените в съдебно заседание доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Видно от събраните доказателства от първото гледане на делото на 12 състав считам, че не са доказани фактите, въз основа на които е издаден оспореният РА. Както се установи при разпита на свидетел, плащанията несъответстват по време на периода на извършване на услугите. Тези плащания не представляват самостоятелно основание, което да бъде зачетено в облагаемия оборот. Не е изяснен периодът на натрупване на облагаемия оборот съответно датата, на която е регистриран. Актът е недоказан и моля да го отмените изцяло. Претендирам направените разноси по делото от доверителя ми.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила обжалвания РА. Моля да и присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: