

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8347** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛСМ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управителят на НЗОК – редовно призван, представлява се от юрк. Т. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от УМБАЛСМ „Н. И. ПИРОГОВ“, ЕАД, жалба срещу писмена покана № РД-25ПП-193/22.07.2021 г. за възстановяване на суми получени без правно основание, издадена от управителя на НЗОК, с която болничното заведение е поканено да възстанови сумата от 1 068 005,40 лв., неоснователно получена от болничното заведение на ДЛА по КП № 75.1 и КП 87.1 за общо 697 ЗОЛ.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 13.09.2021 г.

С определението за насрочване е допусната СМЕ.

Адв. П. – Поддържам жалбата и допълнението към нея. Моля да се произнесете по искането ни за допускане на свидетели, които да бъдат разпитани след изслушването на експертизата. Представям и моля да приемете доказателства - интернет публикации. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата и допълнението към нея. По отношение на искането на жалбоподателя съм представил становище. По днес представените доказателства считам същите за неотнормими. Нямам доказателствени искания.

Представените от жалбоподателя публикации следва да бъдат приети, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените публикации.

Направеното искане за допускане на свидетелски показания съдът счита за основателно и допустимо, същото е във връзка с разпределената доказателствена тежест, но счита че следва да бъдат допуснати 3 от поисканите 5 свидетеля. Свидетелите следва да бъдат разпитани след изслушване на заключението по СМЕ, с оглед направеното искане от жалбоподателя в тази насока.

Следва да бъде дадена възможност на Българско дружеството по гастроентерология да посочи вещо лице, като следва да се изпрати повторно запитване предвид на това, че първото съобщение е получено на 13.10.21 г. и на него не е отговорено, като следва да им бъде указано, че ако не разполагат с лице желаещо да изготви експертизата, следва изрично да го посочат.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА трима свидетели при режим на довеждане, които да бъдат разпитани след изготвянето на СМЕ.

Да се изпрати повторно запитване до Българското дружество по гастроентерология, гастроинтестинална ендоскопия и абдоминална ехография за посочване на специалист, желаещ да изготви заключението по допусната СМЕ.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 02.12.21. г. от 9.50 часа, за която дата страните уведомят от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

