

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3759** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВ. Х., представя пълномощно за преупълномощаване от адв. А..

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Общински строителен контрол” /Д“О./ към Столична община – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:**

А. Х. А. и Я. И. Я. – редовно уведомени, явяват се лично.

С. Ф. Ф. и Х. И. Д. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

П. Г. К. – редовно уведомена, явява се АДВ. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че в твърденията в жалбата му се сочи за: „Заведен от него спор за материално право, в частта от 311 кв. м“, за което не са налице представени доказателства, като му

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в днешно съдебно заседание или при изрично искане на процесуалния представител, в допълнителен срок да уточни обстоятелството дали е налице заведен някакъв съдебен спор и да представи такива доказателства.

В залата влиза процесуалния представител на ответника ЮРК. С., представя пълномощно.

АДВ. Х.: Заявявам, че доколкото ми е известно заведен съдебен спор във връзка с материално право, като моля за възможност в допълнителен срок да представя доказателство за наличието на такъв. Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза и вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и с приложените от районната администрация документи да даде отговор на следните задачи:

1. През коя година е изградена процесната ограда и по какъв начин, какъв е редът и кой е бил инвеститорът, възложил изграждането на оградата?

2. Поставяна ли е оградата по имотни граници на имот с ПЛ № 7, кв. 97, по плана на[жк], [населено място].

Моля също така да ми допуснете двама свидетели при режим на довеждане, които да установят момента на изграждане на оградата и кой е възложителят на строежа. Моля ответникът да заяви дали административната преписка е представена в цялост.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Заявявам, че административната преписка е представена в цялост. Нямам доказателствени искания. Не възразявам по доказателственото искане.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Представям сега и моля да приемете актуално удостоверение за наследници, скица на имота, както и решението за възстановяване на собствеността. Считаю, че са относими.

АДВ. Х.: Моля за възможност да си извадя копия и взема становище по тях, тъй като днес съм преупълномощен.

АДВ. М.: По направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя, по допускането на свидетели се противопоставям, тъй като има направено искане и за техническа експертиза. По отношение на имотните граници на ПЛ № 7 считам, че е недопустима тази част задачата, тъй като този имот с ПЛ № 7 не знам дали може да бъдат установени границите му.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А.: Оспорвам жалбата. Смятам я за излишна. Няма да представям други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Я.: Оспорвам жалбата. Считаю я за неправилна, позовавайки се на решение на ВАС. Тази част на мястото си е наша в рамките на нотариалните актове, които имам. Когато ни беше възстановено мястото тази ограда съществуваше, но не ни е давана възможност изобщо да я махнем до сега. Използват се всякакви начини за да ползват повече от имота.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото, включително и в днешно съдебно заседание писмени доказателства, както и намиращите се в кориците на приложените към настоящото дело адм. д. № 3483/2019 г. на АССГ и адм. д. № 4381/2020 г., като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с днес представените такива

и в случай, че прецени в 14-дневен срок да представи становище по тях.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателство за предявен от него иск, във връзка със спор за материално право, какъвто твърди, че има.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза по задачите, формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешно съдебно заседание, като

УТОЧНЯВА, че вещото лице следва да посочи, в случай че оградата е построена или не е поставена по границата на имот по кадастрална карта, или по регулационна граница, съответно ако е налице разминаване, да представи и изработена от него скица.

НАЗНАЧАВА вещо лице Р. Д. Г., специалност: геодезия, с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] и тел: 0888 514 816 и 0888 005 480.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за установяване на посочените в днешно съдебно заседание обстоятелства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.12.2020 г. от 14,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: