

Протокол

№

гр. София, 02.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8077** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.48 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ. В. – редовно призован, се явява адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, се явява юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА N. F. S. S.R.L.-ИТАЛИЯ Ч/З ПИС В. П.-М. – редовно призована, се явява адв. В. П.-М..

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] чрез пълномощник адв. В., против решение № РС-197-/1/21.06.2021 г. на председателя на Патентно ведомство на Република България, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с № BGN/2018/149405 /19/10.08.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.10.2021 г., с която са формулирани

въпроси за допускане на съдебно-маркова експертиза във връзка с указания на съда, дадени в разпореждане за насрочване на делото.

АДВ. В. - Поддържам жалбата. Поддържам направеното доказателствено искане. Моля същото да бъде допуснато, като ни бъде определен депозит за внасяне от доверителя ни.

ЮРК. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, която е в цялост. По доказателственото искане за назначаване на експертиза, считам, че въпрос № 6, по своята същност обобщава въпроси №№ 2, 3 и 4, както и считам, че въпрос № 5 е недопустимо да бъде поставян, тъй като същият касае заключение по това, дали е налице вероятност за объркване, което е правен въпрос, от компетентността на съда, а не от вещото лице. С оглед на това, в случай, че решите, че е необходима експертиза, моля да не кредитирате поставените от жалбоподателя въпроси. Моля да бъде извършено сравнение във вида, в който са регистрирани марките, а не по начина, по който са представени в молбата.

АДВ. В. П. - Моля да ми предоставите срок, в който да се запозная с представената молба и да взема становище. Присъединявам се към казаното от ответника.

СЪДЪТ намира за основателно искането на заинтересованата страна да ѝ бъде предоставен срок, в който да се запознае с молбата на жалбоподателя и формулираните в нея въпроси за съдебно-маркова експертиза и евентуално да постави допълнителни въпроси.

С оглед на горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на заинтересованата страна двуседмичен срок, в който да се запознае с представената молба и евентуално да вземе становище по нея или да формулира допълнителни въпроси за експертно изследване.

След изтичане на двуседмичния срок или след депозиране на молба от заинтересованата страна, делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на съда за произнасяне по искането за допускане на съдебно-маркова експертиза.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-маркова експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.02.2022 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

