

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4397

гр. София, 25.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **2855** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда чл. 145 и сл. АПК във вр. чл. 33а, ал. 6 от ЗПЗП.

Образувано е по жалба на Б. С. С., [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]чрез адв. С. – САК,гр.С., [улица] срещу заповед № РД-09-94/31.01.2023 г. на министъра на земеделието за одобряване на окончателен специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" (П.) за кампания 2022 г., в частта относно заявеният за подпомагане парцел с идентификатор № 55871-2033-1-1.

Съдът, намира, че жалбата е редовна, в съответствие с изискванията за съдържание и приложения съгласно чл.150 и чл.151 от АПК и допустима – в съответствие с изискванията на чл. 159 АПК, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

С оглед заявеното в жалбата доказателствено искане - да бъде представена в цялост и на хартиен носител административната преписка по постановяване на оспорвания акт, съдът с разпореждания от 11.04.2023г. и от 25.04.2023г. е дал съответните указания на Министъра на земеделието, като посочените разпореждания макар и надлежно връчени са неизпълнени. По делото са представени доказателства в електронна форма, в която връзка следва да се посочи ясно:

По силата на чл. 141 от АПК пред съда могат да бъдат представяни електронни

документи, подписани с квалифициран електронен подпис, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.) и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Посочената разпоредба обвързва съда, но по никакъв начин не дерогира изискването за пълен достъп до преписката за насрещната страна с оглед правото и на защита. Същевременно, нормативната база никъде не предвижда задължение съдът служебно да прави извлечения от електронни носители, да ги трансформира в достъпни за страната хартиени такива, да ги подрежда в папки и да ги изпраща или представя като копие. Успоредно с това законът не предвижда и задължение насрещната страна да приема доказателства в електронна форма, нито презюмира и/или обезпечава техническа възможност за страната за достъп до подобни доказателства. Непредставянето на преписка в традиционно възприетата форма, обвързваща страната, а именно – хартиен носител се явява пряко нарушение на правото на защита, което съдът следва да обезпечи в пълна степен.

Ето защо на Министъра на земеделието следва да укаже, за последен път, да представи в тридневен срок от получаване на съобщението за настоящето определение – заверено копие и/или извлечение от цялата преписка по постановяване на негова Заповед № РД-09-94/31.01.2023 г. за одобряване на окончателен специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" (П.) за кампания 2022 г., в частност - относно заявеният за подпомагане парцел с идентификатор № 55871-2033-1-1. При неизпълнение на задължението, по отношение на административният орган следва да се приложи нормата на чл. 91 ал.2 от ГПК, тъй като ще бъде налице неизпълнение на трето подред съдебно разпореждане, което затруднява правото на защита на жалбоподателя а оттам и хода на производството.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.07.2023г. от 13.35 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: Б. С. С., [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]чрез адв. С. – САК,гр.С., [улица].

- ответник: Министъра на земеделието.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите

основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, в тридневен срок от получаване на настоящето определение, да представи на хартиен носител, в цялост, заверено копие и/или извлечение от електронен носител на преписката по постановяване на Заповед № РД-09-94/31.01.2023 г. на министъра на земеделието за одобряване на окончателен специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" (П.) за кампания 2022 г., в частност - относно заявленият за подпомагане парцел с идентификатор № 55871-2033-1-1, като при неизпълнение спрямо него приложим ще бъде института на чл.91 ал.2 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че след представяне преписката от ответника, същата ще се намира в деловодството на съда, като следва да се запознае с нея и своевременно да ангажира становище, да отправи доказателствени искания или да представи доказателства.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящето определение.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: