

Протокол

№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **2546** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГРУП 666“ ЕООД – редовно призован, не се явява, не се представлява. ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.10.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която уведомява съда, че поради служебна ангажираност няма възможност да се яви в съдебно заседание. Моли съда да даде ход на делото. Поддържа изцяло подадената жалба и аргументите, изложени в нея, като моли съда да я уважи. Моли съда да приеме адм. преписка и представя като писмено доказателства становище от ДАБ при МС, от което е видно че на лицата, на които насрещната страна няма валидна регистрация като чужденци, е представена валидна карта на чужденец и към датата на верифициране на процесните нощувки, същите са имали валидни регистрации. В случай, че насрещната страна представи писмено доказателство, с което допълнително се валидират нощувките на лицето със сгрешения номер С. Б., не възразява срещу приемането на това доказателство като ще оттегли жалбата си в тази част за това лице. В случай, че се представят нови доказателствени искания, моли да му се даде възможност за становище. Моли и за присъждане на сторените по делото разноски и евентуално 7-дневен срок за писмена защита.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, се представлява от правен съветник Я. с пълномощно по делото към преписката.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЪРЪТ НА ТУРИЗМА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призована, юрк. К. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №176/13.02.2026 г. на Министерския съвет на Република България в частта, в която съобразно Списък №31 към Решението по отношение на дружеството „Груп 666“ ЕООД, с което решение е извършена корекция с 83 бр. нощувки и не са допуснати за подпомагане всички реализирани и заявени от жалбоподателя 675 бр. нощувки за периода 05.03.2025 г. - 31.03.2025 г., както и е извършена корекция с 91 бр. нощувки и не са допуснати за подпомагане всички реализирани и заявени от жалбоподателя 750 бр. нощувки за периода 01.04.2025 г. - 30.04.2025 г., по Програмата за хуманитарно подпомагане на разселени лица от У. с предоставена временна закрила в Република България (Програмата), приета с Решение №317/2022 г. на МС.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.06.2026 г. от ответника с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.10.2026 г. от жалбоподателя, с писмени доказателства към нея.

СЪВЕТНИК Я. – Оспорвам жалбата. Направили сме доказателствено искане за назначаване на ССчЕ, а именно вещото лице след като се запознае на място при Министерството на туризма, с относимите материали, направи справки в системите, в които се извършват проверки по програмата, да даде отговор на формулираните в отговора на жалбата въпроси.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна. Нямам доказателства и доказателствени искания. Но не възразявам срещу искането на Министерски съвет за допускане на ССчЕ, тъй като въпросите, които са поставени са относими към изясняване на предмета на спора. В становище относно жалбата сме представили основни факти с изх. №Т-03-00-53/06.03.2026 г. на Министерството на туризма, представени са в този ред, доколкото към 14.05.2026 г. да се конституира като заинтересована страна по делото. А в последствие с определение на съда от 10.06.2026 г. министъра на туризма е конституиран като заинтересован страна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

Във връзка с доказателственото искане на представителя на Министерски съвет СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА исканата експертиза. В адм. преписка би трябвало да се съдържа цялата тази информация, за да бъде издадено процесното решение.

ПРИЕМА постъпилата молба на 05.10.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СЪВЕТНИК Я. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам същата, че не е доказана. Считам, че недопусната ССчЕ трябваше да бъде поискана от жалбоподателя с цел доказване твърдението му за броя нощувки и вземането му. Моля да отхвърлите жалбата и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. К. – Моля да оставите без уважение подадената жалба от дружеството „Груп 666“ ЕООД. Считаме същата за неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: