

Протокол

№

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2992** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Х. Й., редовно призован, представлява се от адв. И. и адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Д., редовно призован, представлява се от адв. И. и адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. Ц., редовно призован, представлява се от адв. И. и адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – министърът на земеделието и храните, редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Г. Д., редовно уведомена.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. В., редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 16.03.2026 г., с приложения под опис; писмо на ответника от 23.03.2026 г., с приложения под опис; молба от жалбоподателите от 09.04.2026 г.; писмо на

ответника от 27.04.2026 г., с приложения под опис; писмо на директора на И. от 14.05.2026 г.; СТЕ от вещо лице геодезист от 13.05.2026 г.; молба на вещото лице В. от 19.05.2026 г. за предоставяне на допълнителен срок за изготвяне на заключението.

АДВ. И.: Поддържа жалбата. На този етап моля съда да преразгледа своето определение от 16.04.2026 г. в частта, в която оставя без уважение доказателствените искания на жалбоподателите, посочени в букви „б“, „в“ и „г“ от молба от 09.04.2026 г., тъй като със същите доказателствени искания ще се съберат доказателства по предмета на делото и ще докажат автентичността на обжалвания акт, както и дали същият е издаден законосъобразно, а именно дали е подписан от надлежно упълномощено лице.

АДВ. К.: Ако не уважите това искане, моля да бъде допусната съдебно-компютърна експертиза, която след като извърши проверка в А. системата на министерството да даде отговор на следните въпроси:

1. На коя дата са въведени данни за изхождащото от И. Писмо № 12628/04.04.2011 г. по описа на агенцията?
2. На коя дата са въведени данните в системата и какви са конкретните данни като съдържание на документ, лице, направило въвеждането и точен момент на въвеждане на данните за регистриране на Заповед № РД-09-412/06.06.2011 г. на министъра на земеделието?
3. Дали системата АСУД за процесните месеци: м. май, м. юни и м. юли - 2011 г. е водена редовно, съответно дали са правени редакции за съответните месеци и в какво се изразяват те?

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. По отношение на доказателствените искания от молбата, считам, че искането по буква „в“ от молбата за един дълъг период касае заповеди, които са неотносими по спора и засяга трети лица. Същото се отнася и за искането за предоставяне на извлечения за входящите записи с подател И.. Не е необходимо заповедта за заместване да бъде част от приложенията към писмото за ДВ. За компютърната експертиза считам, че е неотносимо кога, кой и на коя дата е въвел съответния документ в деловодната система, тъй като няма отношение към валидността на съответния документ. Валидността не се удостоверява от това кой и кога е въвел, а дали е подписана от компетентен орган в кръга на неговите правомощия.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенията към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писмоа и молби на страните, както и писмото на директора на И. от 14.05.2026 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателите по съображения, вече изложени в определение от 16.04.2026 г., като счита, че същите касаят съществуването на спора, а по отношение на това, дали процесният списък е подписан от заместник министър е допусната съдебно-графологична експертиза.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

П. Г. Д., 48 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И. И АДВ. К.: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. В. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Беше ми отказан достъп в И. до преписката по заявлението, което съм цитирала в отговора по т. 2 от поставените от съда въпроси. Беше ми отговорено, че ще отговорят на мое писмено запитване, с писмо от изпълнителния директор на агенцията. Моето заключение е изготвено въз основа на представените по делото доказателства и въз основа на отговора от И.. Приех, че преписката по заявлението е напълно окомплектована предвид описаните документи в заявлението и предвид положителните становища по изработване на ПУП от органите на И.. Няма издаден административен акт и не е завършила процедурата по изключване на имота от горския фонд, поради което същият не е изключен от горския фонд.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси. Моля да приемете заключението, с посочените уточнения.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 240 евро по внесения от жалбоподателите депозит, за която сума му издава РКО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице В. да изготви заключение по допуснатата СГРЕ в срока по ГПК преди следващо съдебно заседание.

За изслушване на заключение СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.06.2026 г. от 14.30 ч., за която дата страните уведомени от днес. ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: