

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24903

гр. София, 19.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в закрито заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **9682** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Н. А. М., гражданин на С., с личен номер на чужденец (ЛНЧ) [ЕГН], срещу РЕШЕНИЕ №4581/26.08.2025г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (МС).

В открито съдебно заседание на 06.10.2025г. и в нарочна писмена молба от същата датата жалбоподателят е сезирал съда с искане да му бъде предоставена правна помощ за процесуално представителство, каквото не може да си осигури сам. Към молбата е представена и Декларация за материално и гражданско състояние, за удостоверяване липсата на средства за заплащане на адвокат.

С Определение №32568/06.10.2025г. съдът, на основание чл.23, ал.3 от Закона за правната помощ (ЗПП), е предоставил на жалбоподателя Н. А. М., гражданин на С., с личен номер на чужденец (ЛНЧ) [ЕГН], правна помощ изразяваща се в процесуално представителство по административно дело №9682 по описа за 2025г. на Административен съд София - град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав. С Протоколно определение от 20.10.2025г., на основание чл.26, ал.2 ЗПП, съдът е назначил адв. М. М. К. за процесуален представител на жалбоподателя Н. А. М. по адм. дело №9682/2025г. по описа на Административен съд София – град, II отделение, 25<sup>-ти</sup> състав, в съответствие с Уведомителното писмо на Съвета на Адвокатската колегия – С. с изх. №7482/07.10.2025г.

Съгласно приложимата норма на чл.26, ал.2 ЗПП органът по чл.25, ал.1 или ал.2 назначава определения адвокат за повереник, защитник или особен представител за всички фази и съдебни инстанции, освен ако има възражение за това. В случая няма възражение за назначаване на адв. М. К. за процесуален представител на Н. А. М. за всички фази на съдебното производство.

При това съдът намира, че поради допуснатия от него пропуск, в случая са налице основанията на чл.253 ГПК за изменение на Определение №32568/06.10.2025г. и на Протоколното определение от 20.10.2025г., в съответствие с нормата на чл.26, ал.2 ЗПП и

## ОПРЕДЕЛИ

ИЗМЕНЯ Определение №32568/06.10.2025г., както следва: ПРЕДОСТАВЯ на Н. А. М., гражданин на С., с личен номер на чужденец (ЛНЧ) [ЕГН], правна помощ изразяваща се в процесуално представителство по административно дело №9682 по описа за 2025г. на Административен съд София - град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав, до приключването му във всички инстанции с влязъл в сила съдебен акт.

ИЗМЕНЯ Протоколно определение от 20.10.2025г. по адм. дело №9682/2025г., както следва: НАЗНАЧАВА адв. М. М. К. за процесуален представител на жалбоподателя Н. А. М. по адм. дело №9682/2025г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 25 състав, до приключването му във всички инстанции с влязъл в сила съдебен акт.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова