

Протокол

№

гр. София, 02.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 02.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9602** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. В. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТП на НОИ С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата от Д. Р. В., ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Направила съм искане за разпит на свидетел, който вода и се намира пред съдебната зала. Обстоятелствата, които ще доказваме, са относно това как се е осъществявала трудовата дейност на работещите в дружеството.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностното лице, подписало потвърденото, с оспореното решение, разпореждане. Възразявам срещу искането за свидетелски показания, чрез

които да се доказва осъществяване на трудовата дейност. Считаю, че със същите не може да се опровергават резултатите от извършените проверки. Дейността на работодателя може да се докаже с писмени доказателства; изплащане на трудовите възнаграждения с ведомости за заплати, а не със свидетелски показания.

АДВ. Ж. – Доверителят ми не е бил управител и няма как да разполага с ведомостите на заплатите. Работил е като юриконсулт на дружеството.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА, днес представената Заповед № Ц1015-21-108/21.10.2020 г., от процесуалния представител на ответника, във връзка с компетентността на органа издал потвърденото разпореждане.

Във връзка с искането за допускане до разпит на свидетел, съдът намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит, водения от страна на жалбоподателя, свидетел.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ сие, както следва:

М. Б. М. - 63 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

На въпроси на Съда, свидетелят отговори – Познавам жалбоподателя Д. Р. В.. Работехме в една фирма – [фирма]. О. се намираше в[жк], [улица]. Управителят замина за чужбина, нямаше офис и ние работехме онлайн. Аз бях на длъжност „Мениджър продажби“ и се занимавах с търговия на хранителни стоки. Д. В. беше юрист. Периодът е 2018 година.

На въпроси на адв. Ж., свидетелят отговори – Аз трябваше да проучвам пазара за определени видове стоки като меса, салами и колбаси. Трябваше да се работи по европейска програма и затова управителят назначи юрист. За този период с В. сме разменяли мейли, а също и по телефона сме говорили, когато се е налагало във връзка с работата.

На въпроси на Съда, свидетелят отговори – Изплащането на заплатите ставаше чрез „У. Ю.“. Управителят замина през 2017 г. за Германия. Аз бях на трудов договор, който подписахме в [населено място]. Изплащаха ни заплатите по „У. Ю.“. Бяха ми блокирани сметките, тъй като имах кредит. Управителят се казваше П.. С В. контактувах по веднъж на два, три месеца. Имах пълномощно да сключвам сделки от името на фирмата. Фирмата имаше оборот, но не си спомням колко.

На въпроси на юрк. М., свидетелят отговори – Управителя е в чужбина от 2017 г. От

2019 г., замина, трайно, и не съм го чувал. През 2019 г., П. спря да се обажда и ни освободиха. Имам заповед за прекратяване на трудовия договор. Никой не ми я е връчвал и явно счетоводната фирма са прекратили трудовите договори.

АДВ. Ж. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. М. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж. – Моля да уважите жалбата и да отмените разпореждането. Моля да имате предвид, че спецификата на работа, на юрисконсулт, не налага непременно присъствие в офис. Доверителят ми, през 2019 г., започва работа в дружество защото работата се осъществява от вкъщи. Той работи по конкретни проекти, договори и програми. Когато работата намалява се прекратяват правоотношенията и доверителят ми няма как да е в известност, дали работодателят му е внасял осигуровки, или не. Моля да имате предвид КСО.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, изложени в мотивите на оспореното решение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: