

Протокол

№

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8893**
по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 11.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ– „ПЪРВА ОБЕДИНЕНА ДИСТРИБУТОРСКА КОМПАНИЯ“ ЕООД,
редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Т., редовно
упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при
условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с
пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Т. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно
заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 55 години, неосъждана, без дела и родство
със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и

заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Не. Уточнявам, че в Ревизионния акт и в Решението има много технически грешки по отношение на годините. Моля съда да го съобрази. Аз съм коригирала годините в заключението.

АДВОКАТ Т. – Констатирахте ли, дали съществуват счетоводни записвания, или документи преди датата на издаване на кредитните известия, от които да е видно, че услугите няма да бъдат използвани?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – За кои кредитни известия?

АДВОКАТ Т. – Това са кредитните известия от 06.12.2018 г. и от 2020 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Има спор за фактури от 06.12.2018 г. с посочен предмет- кафе на зърна, това е по въпрос 1. Към същите няма издадени кредитни известия. Тук спорът е към кой момент следва да бъде осчетоводен приходът. Този въпрос дали са знаели, че няма да се извърши, е субективен. Предварително няма как да се знае дали ще има кредитно известие.

АДВОКАТ Т. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 306,78 евро.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 606,78 евро.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 300 евро по сметката на АССГ.

След внасяне на сумата ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице.

АДВОКАТ Т. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Представям и моля да приемете ревизионен акт за поправка на ревизионен акт. Описан е в решението на Директор на Дирекция ОДОП и е връчен на жалбоподателя. Същият не е оспорен. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Т. да се запознае с днес представеното доказателство.

АДВОКАТ Т. – Запозната съм. Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приет и представеният в днешно съдебно заседание ревизионен акт за поправка на ревизионен акт и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения в днешно съдебно заседание ревизионен акт за поправка на ревизионен акт.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т. – Моля да отмените обжалвания ревизионен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разносните по делото, за което представям доказателства. Връчих препис от същите на юрисконсулт А..

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Издаден е валиден ревизионен акт, доказателства, за което се събраха, изслуша се ССЕ, която потвърди направените увеличения и намаления с ревизионния акт. Жалбоподателят оспорва ревизионен акт в частите, в които са направени увеличения, както и в частите, в които са направени намаления. Спорът е за момента, в който трябва да бъде извършено осчетоводяването. Представям и моля да приемете молба за разноси. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 5781,34 евро.

АДВОКАТ Т. – Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение. Моля съда да го съобрази.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: