

Протокол

№

гр. София, 19.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 19.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3742** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. Б. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и с адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от служител с юридическа правоспособност Б. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на ответника от 14.10.2020г. с приложения към нея писмени доказателства по опис, както и Вътрешни правила за организацията на документооборота в МВР.

адв.С.: Не съм запознат с представените от ответника документи, тъй като са представени на 14.10.2020г. Сега имах възможността да хвърля един поглед по представената справка и виждам, че не е изпълнено доказателственото искане по т.2

от жалбата, както и не е изпълнено доказателственото искане по т.5 от жалбата, като считам че преписката следва да се доокомплектова от ответника. Отделно от това, моля да задължите ответника да представи справка относно длъжността на А. Н. и имала ли е същата ръководни функции.

Служител с юридическо образование П.: По отношение на т.5, моля да ни предоставите възможност да изисквам от СДВР доказателствата, които иска жалбоподателят, като ги предоставим в следващо съдебно заседание. По отношение на т.2, моля жалбоподателят точно да конкретизира какви точно документи иска. В административната преписка се санират всички доказателства, свързани с дисциплинарното производство. По отношение на искането относно длъжността на А. Н. и имала ли е същата ръководни функции, ще представим доказателства.

По доказателствата, съдът счита, че следва да бъдат приети представените от ответника писмени доказателства от 14.10.2020г.

Намира за основателно искането на адв.С. – процесуален представител на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи поисканите от него доказателства по т.2 и т.5 от жалбата, както и да бъде представена справка относно длъжността на служителката А. Н..

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени доказателства, предоставени от ответника с писмо от 14.10.2020г., включително Вътрешни правила за организация на документооборота в МВР и Справка от СДВР – 07 РУ с вх.№ УРИ 3382р-26413/17.08.2020г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи доказателства във връзка с исканията на жалбоподателя по т.2 и т.5 от жалбата, както и справка относно длъжността на служителката А. Н..

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 18.01.2021г. – 14.20ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

