

Протокол

№

гр. София, 31.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на
прокурора В.Димитрова, като разгледа дело номер **2671** по описа за **2013**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от адв. Х. с пълномощно по
делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. М. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства.
Нямам доказателствени искания.

АДВ. Х. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЮРК. М. – Моля да постановите решение, с което изцяло да отмените решението на

СРС и потвърдите НП. Безспорно е видно от събраните доказателства, че датата на нарушението, не зная по какви съображения СРС е счел, че нарушението е извършено, в периода, когато изпълнителният директор е бил в отпуск. Моля по съображенията изложени в касационната жалба да отмените решението на СРС.

АДВ. Х. – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Не са налице каквито и да било пороци на постановеното решение, поради това смятам касационната жалба освен недопустима, се явява и неоснователна. Освен това, което съдът е намерил като пропуск и нарушение на материалния закон и административнопроизводствените правила, моля да имате предвид, че в ДВ, бр. 17/2012 година е отменена изцяло Наредба за възлагане на обществени поръчки. Ето защо, смятам че би следвало да се приложи чл.3, ал.2 от ЗАНН, а именно след като е отменена изцяло тази наредба деянието, което е извършено не съставлява административно нарушение, респективно за него няма комисия, с която да бъде наложено административно наказание. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважите касационната жалба, тъй като я намирам за основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: